Тверская Губернская Земская Управа

Отдѣлъ Народнаго Образованія.

Введеніе всеобщаго обученія

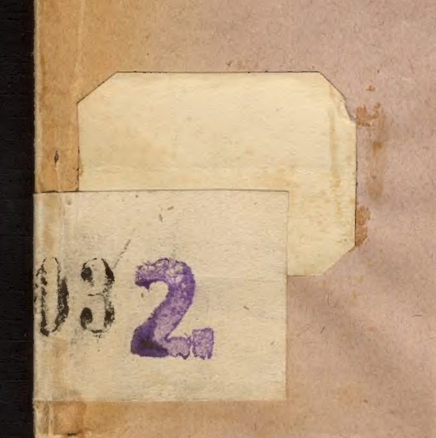
въ Тверской губерніи.

Нѣкоторые выводы и практическія указанія.

Докладъ общеземскому съѣзду по народному образованію.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

Матеріалы къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Тверской губерніи.



ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Земства.
1912 г.

ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА
ОТДѢЛЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

ВВЕДЕНІЕ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ

въ Тверской губерніи.

НѢКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ и ПРАКТИЧЕСКІЯ УКАЗАНІЯ.

Докладъ общеземскому съѣзду по народному образованію.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

Матеріалы къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Тверской губерніи.



ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Земства.
1912 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. *Докладъ общеземскому съѣзду.*

Введеніе всеобщаго обученія въ Тверской губерніи.

II. *Приложеніе къ докладу.*

Матеріалы къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Тверской губерніи.

Финансовыя предположенія земствъ Тверской губерніи и ихъ дѣйствительное выполненіе.

Школьное строительство.

Школьныя сѣти.

Обзоръ докладовъ и постановленiй земствъ Тверск. губ. о введ. всеоб. обуч. въ связи съ закономъ 3 мая 1908 г.

Докладъ общеземскому съѣзду по народному образованію.

Введеніе всеобщаго обученія въ Тверской губерніи.

Нѣкоторые выводы и практическія указанія.

Введеніе всеобщаго обученія при содѣйствіи средствъ Государственнаго Казначейства кореннымъ образомъ измѣнило работу земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія. До этого отдѣльныя земства заботились о развитіи количественной и качественной стороны дѣла, исходя, главнымъ образомъ, изъ мѣстныхъ потребностей и традицій и считаясь съ платеже способностью мѣстнаго населенія. Возможность получить громадныя, по сравненію съ земскими средствами, суммы изъ Государственнаго Казначейства, при принятіи плана организаціи учебнаго дѣла, выработаннаго и установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ однообразныхъ для всей Россіи нормахъ, заставила большинство земствъ отступить отъ того пути, котораго онѣ держались и направить всѣ усилія къ тому, чтобы путемъ тщательнаго выполненія условій, поставленныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, заполучить изъ Государственнаго Казначейства для своей мѣстности возможно большее количество средствъ.

Результаты дѣятельности земствъ въ этомъ направленіи оказались во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно успѣшными: количество школъ увеличилось очень сильно и отчасти улучшилась качественная сторона дѣла.

Несомнѣнно, что для тѣхъ земствъ, которыя не пользуются еще субсидіей Государственнаго Казначейства, ближайшей и важнѣйшей задачей является полученіе таковой, но для земствъ, получившихъ эти субсидіи и при содѣйствіи ихъ приступившихъ къ осуществленію всеобщаго обученія, выдвигается цѣлый рядъ новыхъ задачъ. Необходимо внимательно разсмотрѣть и оцѣнить достигнутые въ послѣднее время результаты, возстановить связь новой работы съ прош-

лыми мѣстными традиціями и намѣтить планомѣрную дѣятельность, согласованную со всей совокупностью условій, при которыхъ будетъ она протекать.

Въ области финансовой, которой посвященъ, главнымъ образомъ, настоящій докладъ, таковыми вопросами являются:

1) Могутъ ли установленныя проектами всеобщаго обученія нормы считаться, по мѣстнымъ условіямъ, достаточными для правильной постановки школьнаго дѣла и нѣтъ ли въ установленныхъ финансовыхъ планахъ всеобщаго обученія какихъ либо недочетовъ и пропусковъ расходовъ, выдвигаемыхъ самой жизнью и признаваемыхъ земствами обязательными.

2) Соотвѣтствуютъ ли принятыя на себя земствами при введеніи всеобщаго обученія обязательства и связанные съ ними необходимые добавочные расходы тѣмъ средствамъ, которыми онѣ могутъ располагать на ихъ выполненіе.

3) Могутъ ли земства разсчитывать на полученіе изъ Государственнаго Казначейства субсидіи, какъ на содержаніе учительскаго персонала, такъ и на нужды школьнаго строительства, въ размѣрѣ, обезпечивающемъ осуществленіе установленныхъ плановъ всеобщаго обученія и школьно-строительныхъ программъ.

Отвѣты на эти первостепенной практической важности вопросы могутъ быть добыты только путемъ изученія плановъ введенія всеобщаго обученія, порядка ихъ дѣйствительнаго выполненія и сравнительнаго изученія этихъ плановъ и способовъ ихъ осуществленія въ разныхъ, по возможности, однородныхъ мѣстностяхъ. Только одно это сравнительное изученіе можетъ показать мѣстнымъ дѣятелямъ наиболѣе цѣлесообразное направленіе ихъ работы.

Центрами, въ которыхъ должна сосредоточиваться такая работа по сравнительному изученію способовъ осуществленія плановъ всеобщаго обученія, должны быть губернскія земства съ ихъ органами—губернскими управами и губернскими комиссіями.

Исходя изъ этого положенія, Тверская Губернская Управа предприняла изученіе проектовъ всеобщаго обученія, главнымъ образомъ, съ финансовой стороны и способовъ ихъ осуществленія въ уѣздахъ Тверской губерніи.

Въ Тверской губерніи Весьегонское земство еще въ 1893 году, первое, кажется, въ Россіи, приступило къ организаціи общедоступнаго начальнаго обученія сначала для мальчиковъ. Вопросъ объ общедоступности обученія разрабатывался въ 90-хъ годахъ какъ комиссіями земства губернскаго, такъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ. Къ началу

900-хъ годовъ уѣзды Тверской, Новоторжскій и Весьегонскій обладали школьными сѣтями настолько развитыми, что фактически громадное большинство мальчиковъ пользовалось земской школой. Существованіе значительнаго количества церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты дѣлало доступнымъ обученіе и въ другихъ уѣздахъ, о чемъ и свидѣтельствуетъ, между прочимъ, процентъ грамотныхъ новобранцевъ 1910 г., т. е. среди мальчиковъ, учившихся въ самомъ началѣ 900-хъ годовъ. Такъ, по шести уѣздамъ грамотныхъ новобранцевъ было болѣе 90%, по пяти болѣе 83% и только по одному, Осташковскому, процентъ понижался до 69-ти. Въ 1907 году Весьегонское земство, первое въ губерніи и одно изъ первыхъ во всей Россіи, получило правительственное пособіе на введеніе всеобщаго обученія. Въ 1908 году пособіе получали шесть земствъ губерніи, а съ 1910 года всѣ земства. Въ настоящее время уѣзды Весьегонскій и Тверской уже осуществили всеобщее обученіе, Новоторжскому земству для заполненія школьной сѣти не хватаетъ только нѣсколькихъ комплектовъ. По всей губерніи изъ общаго числа 3258 земскихъ комплектовъ, необходимыхъ для заполненія сѣти, предстоитъ въ настоящее время открыть 1131 комплектъ.

Согласно утвержденнымъ проектамъ всеобщее обученіе будетъ достигнуто въ періодъ 1915—1916 г. во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Вышневолоцкаго, гдѣ школьная сѣть будетъ закончена въ 1922 году.

Болѣе подробному изложенію плановъ введенія всеобщаго обученія и способовъ ихъ осуществленія посвящена отдѣльная брошюра, составленная отдѣломъ народнаго образованія. Въ настоящемъ докладѣ губернская управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе общеземскаго съѣзда на нѣкоторые практическіе выводы, вытекающіе изъ изученія разработаннаго матеріала. Они связаны съ поставленными выше тремя основными вопросами изъ области финансовой: во первыхъ, о нормахъ расходовъ, легшихъ въ основаніе финансовыхъ плановъ и допущенныхъ въ нихъ пропускахъ; во вторыхъ, о соотвѣтствіи предстоящихъ расходовъ средствамъ земствъ и, въ третьихъ, о соотвѣтствіи суммъ, внесенныхъ въ Государственную роспись, расходамъ на введеніе всеобщаго обученія.

Тверская губернская управа разсматриваетъ эти вопросы съ точки зрѣнія Тверской губерніи, но полагаетъ, что явленія, имѣющія значеніе для одной губерніи, несомнѣнно, наблюдаются и во многихъ другихъ мѣстностяхъ.

I.

Нормы, на основанiи которыхъ разработаны планы всеобщаго обученiя, какъ извѣстно, двухъ родовъ: однѣ общегосударственныя—вознагражденiе учебнаго персонала—и другiя мѣстныя—для всѣхъ остальныхъ статей расхода.

Жалованiе учащихъ въ 360 р., установленное министерствомъ, нѣсколько выше существовавшаго въ большинствѣ земствъ губернiи до введенiя всеобщаго обученiя, но въ виду того, что за послѣднiе годы всѣ земства губернiи постепенно повышали оклады жалованья учащимъ, считая существующiе недостаточными и въ виду значительнаго вздорожанiя жизни, эту норму и для Тверской губернiи нельзя считать слишкомъ высокой. Но принявъ одинъ и тотъ же окладъ для всѣхъ учащихъ (за исключенiемъ немногихъ лицъ, получавшихъ и до этого больше 360), большинство земства Тверской губернiи отступило отъ принципа, который постепенно вошелъ въ жизнь всѣхъ уѣздовъ—признанiе необходимости градацiонныхъ прибавокъ за выслугу лѣтъ. Размѣръ этихъ приплатъ достигалъ въ 1906 году до 40—50% первоначальнаго оклада *).

Финансовыми планами не предусмотрѣны также разнаго рода добавочные расходы по вознагражденiю учительскаго персонала за преподаванiе дополнительныхъ предметовъ (пѣнiя, рукодѣлiя и проч.), за завѣдыванiе школами, пособiе на воспитанiе дѣтей учащихъ, и совершенно не принято въ расчетъ вознагражденiе такъ называемыхъ запасныхъ учащихъ, на леченiе и т. д. Если принять это въ разсчетъ, то расходъ по вознагражденiю учительскаго персонала, непокрываемый пособiемъ изъ государственнаго казначейства, долженъ составить даволно значительную сумму и, во всякомъ случаѣ, не меньше 100—150 руб. на комплектъ.

Жалованье законоучителей установлено министерствомъ равномѣрное для каждаго комплекта, въ то время какъ до введенiя всеобщаго обученiя законоучителямъ школъ, далеко отстоящихъ отъ мѣста ихъ жительства, земствами выдавалось повышенное вознагражденiе; если не отказаться отъ этого принципа, признававшагося многими земствами, то доля расхода на вознагражденiе законоучителей, падающая на земства, должна также повыситься, въ особенности въ виду открытiя въ настоящее время школъ въ отдаленныхъ деревняхъ.

Совершенно отсутствуютъ въ финансовыхъ планахъ расходы на подготовку учительскаго персонала и на различнаго рода учрежденiя, поддерживающiя и развивающiя знанiя и умѣнье учащихъ, какъ то: учительскiя библiотеки, курсы и т. д.

---

*) Размѣръ первоначальныхъ окладовъ колебался отъ 210 (Осташковскiй у.) до 300 р. (Новоторжскiй у.), а высшiй размѣръ вознагражденiя—отъ 300 до 420 руб.

Расходы по снабженію школъ учебными пособіями и книгами и расходы хозяйственные опредѣлялись самими земствами. Тутъ замѣчается по губерніи поразительное разнообразіе, такъ, напримѣръ: расходъ на книги и учебныя пособія по одному уѣзду (Ржевскому) на однокомплектную школу опредѣляется въ 25 руб., по другому (Бѣжецкому) въ 80 руб., по третьему (Осташковскому) въ 140 руб., т. е. въ сумму, въ три и пять разъ большую. Расходы на хозяйственныя потребности, какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, составленной на основаній предположеній земствъ, колеблются въ очень большихъ предѣлахъ и разница нормъ, несомнѣнно, превышаетъ разницу, зависящую отъ мѣстной стоимости отопленія, платы прислугѣ и т. д.

Уѣзды *).	Однокомплектное училище.					Двухкомплектное училище.				
	Содерж. законоучит.	Содерж. учащихъ.	Книги и учебн. пособія.	Хозяйств. расходы.	Итого.	Содерж. законоучит.	Содерж. учащихъ.	Книги и учебн. пособія.	Хозяйств. расходы.	Итого.
Бѣжецкій . .	60	360	80	128	628	60	720	135	160	1075
Весьегонскій . .	30	360	30	130	550	60	720	60	160	1000
Зубцовскій . .	60	360	57	152	629	60	720	97	183	1060
Калязинскій . .	60	360	50	200	670	60	720	100	250	1130
Кашинскій . .	60	360	65	130	615	60	720	105	170	1055
Корчевской . .	60	360	50	130	600	60	720	100	180	1060
Новоторжскій . .	60	360	70	131	621	60	720	125	178	1083
Осташковскій . .	60	360	140	108	668	60	720	225	125	1130
Ржевскій. . .	30	360	25	225	640	60	720	50	300	1130
Старицкій . .	60	360	50	200	670	60	720	100	300	1180

*) За исключеніемъ уѣздовъ Тверского и Вышневолоцкаго, свѣдѣній по которымъ въ докладахъ управъ не приводится.

Разница, очевидно, находится въ зависимости отъ разнообразія требованій, предъявляемыхъ разными земствами къ школьнымъ зданіямъ и школьному хозяйству.

Между тѣмъ, въ соотвѣтствіи съ одинаковыми гигіеническими и педагогическими требованіями нормы, какъ по хозяйственному содержанію школъ, такъ и по снабженію училищъ учебными пособіями и книгами, должны были бы представлять гораздо больше однообразія. Несомнѣнно, что, по мѣрѣ проведенія въ жизнь принятыхъ нормъ, постепенно обнаружится недостаточность ихъ и нѣкоторымъ земствамъ придется и по этой статьѣ пойти на добавочные, непредвидѣнные ими, расходы.

Не предвидѣна финансовыми планами возможность принятія на земскій счетъ хозяйственнаго содержанія тѣхъ училищъ, которыя по проекту сѣти остались въ непосредственномъ завѣдываніи органовъ министерства народнаго просвѣщенія и епархіальнаго вѣдомства; очевидно, предполагалось, что эти школы будутъ содержаться на прежнемъ основаніи. Между тѣмъ вопросъ этотъ, въ особенности въ отношеніи къ школамъ духовнаго вѣдомства, очень сложный и трудный. Главными источниками содержанія для нихъ являлись до сихъ поръ, съ одной стороны, средства Государственнаго Казначейства, съ другой— плата за обученіе и взносы сельскихъ обществъ. Очевидно, этотъ второй источникъ средствъ долженъ совершенно исчезнуть, соотвѣтственно съ общимъ характеромъ закона о всеобщемъ обученіи, требующаго его безплатности; кромѣ того, было бы, очевидно, несправедливо требовать отъ населенія, вносящаго свою долю расходовъ на хозяйственное содержаніе земскихъ школъ, еще добавочныхъ взносовъ на школы районовъ, въ которыхъ оно живетъ. Въ такомъ же точно противорѣчіи съ основнымъ характеромъ закона о всеобщемъ обученіи было бы принятіе на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, т. е. на средства, идущія изъ Государственнаго Казначейства, расходовъ на хозяйственное содержаніе однѣхъ школъ, тогда какъ расходы по другимъ школамъ должны были бы покрываться изъ мѣстныхъ источниковъ; это создало бы, очевидно, несправедливую привилегію для однихъ мѣстностей содержать свои школы на средства, собираемыя со всего населенія Имперіи. Между тѣмъ спеціально церковныя средства и пожертвованія на содержаніе церковныхъ школъ, на которыхъ не отражается введеніе всеобщаго обученія на новыхъ основаніяхъ, какъ извѣстно, очень невелики и болѣе чѣмъ вѣроятно, что органы мѣстнаго самоуправленія окажутся въ необходимости въ ближайшемъ бу-

дущемъ отпускать средства и на содержаніе тѣхъ школъ, которыя по принятымъ ими проектамъ сѣтей, числятся теперь церковно-приходскими, и это независимо отъ названія, которое школы будутъ носить въ будущемъ—церковно-приходскія или земскія. Число же школъ церковно-приходскихъ по нѣкоторымъ уѣздамъ Тверской губерніи очень значительно: по утвержденнымъ проектамъ сѣтей, въ вѣдѣніи духовенства должно было оставаться 790 комплектовъ изъ общаго числа 4205, т. е. приблизительно 1/5, въ томъ числѣ по Бѣжецкому у. 178 изъ 710, по Вышневолоцкому 104 изъ 481 и, наконецъ, по Кашинскому цѣлая треть, 92 изъ 275.

	Число комплектовъ ко времени введенія всеобщаго обученія.				
	Земскихъ.	М. Н. П.	Церковныхъ.	Прочихъ.	Всего.
1 Тверской	203	8	43	2	256
2 Бѣжецкій	519	12	178	1	710
3 Весьегонскій	276	6	52	—	334
4 Вышневолоцкій	365	12	104	10	481
5 Зубцовскій	158	8	45	—	211
6 Калязинскій	232	8	39	—	279
7 Кашинскій	177	3	92	3	275
8 Корчевской	230	27	65	—	322
9 Новоторжскій	306	10	43	—	359
10 Осташковскій	230	18	32	10	290
11 Ржевскій	254	19	32	—	305
12 Старицкій	288	26	65	4	383
Итого	3238	157	790	30	4205

Наконецъ, надо имѣть въ виду, что финансовые планы, составленные согласно указаніямъ министерства народнаго просвѣщенія, включаютъ въ себѣ только расходы по содержанію начальныхъ одноклассныхъ школъ. Въ нихъ совершенно отсутствуютъ такого рода расходы, которые въ настоящее время сдѣлались необходимыми, какъ напримѣръ, на внѣшкольное образованіе, на народныя школы повышеннаго типа, на школы профессіональныя и среднія общеобразовательныя, на подготовку учительскаго персонала, на стипендіи. По всѣмъ этимъ пунктамъ мы видимъ соотвѣтствующіе расходы въ смѣтахъ земствъ, но ростъ ихъ, являющійся естественнымъ при распространеніи начальнаго образованія и находящійся въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ числомъ школъ, не предусматривается финансовыми планами и не возмѣщается ростомъ доходной смѣты, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ увеличенію числа начальныхъ школъ.

Соединяя всѣ сдѣланныя замѣчанія, слѣдуетъ заключить, что, кромѣ предусмотрѣнныхъ финансовыми планами расходовъ, на земства должны лечь еще добавочные расходы, очень значительно возрастающіе. Въ виду этого, одной изъ неотложныхъ задачъ для земства является выработка, въ дополненіе къ финансовымъ планамъ, учитывающимъ только нужды одноклассной школы и то не полно и не всегда точно, общихъ проектовъ планомѣрнаго развитія всего дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, коими предусматривался бы какъ учетъ школъ и образовательныхъ учрежденій, необходимыхъ для данной мѣстности, такъ и всѣхъ расходовъ, потребныхъ для нихъ.

Пересмотръ общихъ основаній, на которыхъ могли бы быть составлены эти проекты, было бы всего удобнѣе возложить на губернскія коммиссіи; но не съ тѣмъ, чтобы выработать нормы, обязательныя для уѣздовъ, а только для того, чтобы лучше освѣтить и глубже разработать многіе вопросы, пользуясь опытомъ и данными, находящимися въ распоряженіи дѣятелей различныхъ уѣздовъ, чѣмъ никакого ущерба самостоятельности и самодѣятельности уѣздныхъ земствъ нанесено быть не можетъ. Часть общихъ основаній и нормъ, въ особенности, касающихся подбора учебныхъ пособій, а также строительныхъ школьныхъ нормъ, желательно было бы видѣть разсмотрѣнными на обще-земскомъ съѣздѣ.

II.

Каковы же средства, съ которыми уѣзды Тверской губерніи приступили къ введенію всеобщаго обученія?—Опредѣлять ихъ, конечно,

приходится не въ абсолютныхъ цифрахъ, очень разныхъ по уѣздамъ (22 тыс. Калязинскій уѣздъ и 129 тыс. Новоторжскій у.), а отношеніемъ суммъ, расходовавшихся земствами на народное образованіе до полученія правительственнаго пособія къ расходамъ, предстоящимъ при введеніи всеобщаго обученія.

УѢЗДЫ.	До введенія всеобщаго обученія.		Ко времени осуществленія всеобщаго обученія*).		% отн. расх. на сод. шк. до введ. всеоб. об. къ предст. при осущест. всеоб. об.
	Расходъ на содержаніе школъ.	Весь расходъ на народное образованіе.	Расходы земствъ на содерж. шк. исчисл. по планамъ.	Рас. земствъ на содерж. шк. вычисл. по однообраз. нормѣ.	
1. Тверской . . .	99000	117000	32000	40000	250
2. Бѣжецкій . . .	70000	78000	105000	105000	69
3. Весьегонскій . . .	48000	53000	57000	55000	87
4. Вышневолоцкій . .	44000	54000	65000	73000	60
5. Зубцовскій . . .	24000	27000	36000	34000	70
6. Калязинскій . . .	20000	22000	43000	46000	43
7. Кашинскій . . .	21000	27000	39000	38000	55
8. Корчевской . . .	43000	49000	32000	46000	93
9. Новоторжскій . . .	102000	129000	60000	62000	164
10. Осташковскій . .	30000	35000	37000	50000	60
11. Ржевскій . . .	51000	61000	54000	52000	99
12. Старицкій . . .	61000	71000	64000	57000	107
По губерніи .	613000	723000	624000	658000	93

*) Расходы на содержаніе начальныхъ школъ при осуществленіи всеобщаго обученія показаны на двухъ цифрахъ—одна, взятая изъ финансовыхъ плановъ уѣздныхъ земствъ, другая,—вычисленная при одинаковой стоимости расхода на содержаніе одного школьнаго комплекта; цифра взята средняя по губерніи 200 руб., фактически безъ Тверского уѣзда 196 руб.

По четыремъ уѣздамъ (Тверскому, Новоторжскому, Ржевскому и Старицкому) суммъ, расходовавшихся на содержаніе существовавшихъ уже начальныхъ школъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, должно хватить, и при томъ по двумъ уѣздамъ (Тверскому и Новоторжскому) съ значительнымъ избыткомъ, на содержаніе всѣхъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть. По двумъ уѣздамъ для покрытія тѣхъ же расходовъ понадобилась бы вся сумма смѣты на народное образованіе, что, очевидно, невозможно. Наконецъ, по третьей группѣ уѣздовъ вся смѣта на народное образованіе составляетъ только часть, по одному (Калязинскому) даже меньше половины расходовъ, предстоящихъ на содержаніе школъ сѣти.

Если къ расходамъ на содержаніе начальныхъ школъ присоединить указанные выше добавочные расходы, не вошедшіе въ финансовые планы, то только двумъ уѣздамъ (Новоторжскому и Тверскому) возможно обойтись безъ повышенія смѣты, для нѣкоторыхъ же уѣздовъ ассигнованія на народное образованіе придется повысить вдвое и, можетъ быть, втрое (Калязинскій). Чтобы ослабить затрудненія, сопряженныя съ такимъ стремительнымъ ростомъ смѣты, уѣзды старались растянуть проведеніе плана на десять лѣтъ (Корчевской, Кашинскій и Калязинскій), а одинъ даже на 15 лѣтъ (Вышневолоцкій).

Объясняется такая разница въ положеніи уѣздовъ взаимодѣйствіемъ цѣлаго ряда причинъ: 1) извѣстною экономическою отсталостью нѣкоторыхъ уѣздовъ; 2) тѣмъ, что до приступа къ введенію всеобщаго обученія сѣть школъ была сравнительно слабо развита и расходы земства на отдѣльныя школы сравнительно не велики; 3) тѣмъ, что относительно значительная часть расходовъ по содержанію школъ покрывалась не изъ земской смѣты, 4) что въ уѣздахъ существовало значительное число школъ духовнаго вѣдомства.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ причинъ наибольшее вліяніе, несомнѣнно, оказывала степень напряженности земскихъ расходовъ на народное образованіе. Если мѣриломъ относительно богатства уѣздовъ мы возьмемъ суммы губернскаго сбора, которыя очевидно, должны быть по возможности сообразованы со всей доходностью имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, то мы увидимъ, что уѣзды, которымъ предстоитъ значительное повышеніе ихъ смѣтъ, какъ разъ тѣ самые, которые тратили относительно меньше на народное образованіе въ полтора, два и даже три раза.

Осуществимо ли для нихъ требуемое повышеніе смѣтъ?—Матеріалы для отвѣта на этотъ вопросъ даетъ исторія народнаго образованія въ Тверской губерніи, которая показываетъ, что ростъ смѣтъ шелъ рѣзкими скачками. За 10-ти лѣтіе съ 1890 по 1900 г. общая смѣта по

народному образованію всѣхъ уѣздовъ увеличилась съ 200 тыс. до 486 тыс., т. е. почти въ два съ половиной раза; отдѣльные же уѣзды увеличили смѣту въ 4 раза (Тверской, Новоторжскій); за шести-лѣтіе съ 1900 по 1906 смѣтауѣздовъ возрасла съ 486 тыс. до 760 тыс., т. е. въ среднемъ на 6% ежегодно; нѣкоторые уѣзды, какъ напр., Старицкій, и за этотъ періодъ почти удвоили свою смѣту на народное образованіе.

Такимъ образомъ, для нѣкоторыхъ уѣздовъ дальнѣйшее увеличеніе смѣтъ не представитъ чего то не бывалаго въ губерніи; въ этихъ уѣздахъ произойдетъ тотъ же подъемъ смѣтъ, который наблюдался въ другихъ уѣздахъ нѣсколько раньше. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что для нѣкоторыхъ уѣздовъ, какъ напр., для Калязинскаго, Осташковскаго, находящихся въ относительно экономически невыгодныхъ условіяхъ, ростъ смѣтъ будетъ очень тяжелъ, и было бы крайне желательно, чтобы Государственное Казначейство явилось на помощь, хотя бы временно, тѣмъ уѣздамъ, которымъ приходится переживать при введеніи всеобщаго обученія особенно трудное время и которые находятся въ особенно неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ.

Вопросъ о такихъ спеціальныхъ ассигнованіяхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ, конечно, не мѣстнаго, а общаго характера и желательно видѣть его выясненнымъ на общеземскомъ съѣздѣ въ связи съ другимъ, вытекающимъ изъ него: кому должно быть предоставлено опредѣленіе экономической отсталости отдѣльныхъ мѣстностей и размѣра потребныхъ для нихъ добавочныхъ пособій при введеніи всеобщаго обученія: общегосударственной законодательной и административной власти, на основаніи отзывовъ заинтересованныхъ въ пособіи уѣздовъ, или же болѣе крупнымъ мѣстнымъ единицамъ, располагающимъ сравнительными данными по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Благопріятная въ общемъ по губерніи, за исключеніемъ двухъ или трехъ уѣздовъ, картина финансовой стороны введенія всеобщаго обученія рѣзко мѣняется, если къ расходамъ на содержаніе школъ мы присоединимъ и расходы по школьному строительству. Въ половинѣ уѣздовъ нѣтъ еще совсѣмъ плановъ школьнаго строительства, приноровленныхъ къ закону 22 іюня 1909 г., земства эти, очевидно, не рѣшаются еще высказаться; а тамъ, гдѣ планы и составлены, возникаютъ большія сомнѣнія относительно возможности осуществить ихъ на практикѣ: они разсчитаны, какъ Весьегонскій, Кашинскій, отчасти Корчевской, на поступленіе значительныхъ средствъ отъ крестьянскихъ обществъ, или, какъ планы Вышневолоцкій и Корчевской, на большія ассигнованія со стороны уѣздныхъ земствъ, бюджеты которыхъ и безъ того будутъ отягощены текущими расходами. По самымъ

оптимистическимъ и снисходительнымъ разсчетамъ, основаннымъ на данныхъ школьной статистики, можно считать пригодными 705 зданій, принадлежащихъ земству—и сельскимъ обществамъ; необходимо возвести не менѣе 1057 новыхъ зданій съ общей приблизительной стоимостью, согласно предположеніямъ уѣздныхъ земствъ, въ 4688 т. р.; возвести добавочныхъ пристроекъ и сдѣлать капитальный ремонтъ не менѣе, чѣмъ на 700 т. р. Считая, что половина этого расхода должна падать на мѣстныя средства, мы получаемъ такую надбавку къ смѣтамъ, которая положительно непосильна для уѣздовъ, за исключеніемъ Тверского, находящагося въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ и, можетъ быть, Новоторжскаго, уже около 10 лѣтъ имѣющаго чрезвычайно высокую смѣту по народному образованію. Между тѣмъ по нашей мѣстности сколько нибудь удовлетворительныя наемныя помѣщенія для школъ встрѣчаются только въ качествѣ рѣдкихъ исключеній.

Цѣлесообразное осуществленіе всеобщаго обученія, связанное для Тверской губерніи съ возведеніемъ необходимаго количества новыхъ школьныхъ зданій, не встрѣтится съ серьезными препятствіями только въ томъ случаѣ, если доля расходовъ по школьному строительству, принимаемая на себя государствомъ, будетъ увеличена, по крайней мѣрѣ, до того размѣра, въ которомъ предполагается отпускъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства въ настоящее время въ видѣ пособія и ссуды, т. е. до $^4/_5$ стоимости построекъ.

Кромѣ того, необходимо, дабы земства могли цѣлесообразно использовать правительственное пособіе, чтобы отвѣты на соотвѣтственныя ходатайства поступали своевременно и чтобы условія отпуска казеннаго лѣса тамъ, гдѣ онъ имѣется въ достаточномъ количествѣ, были бы урегулированы.

III.

Таково положеніе вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Тверской губерніи, поскольку оно находится въ зависимости отъ мѣстныхъ финансовыхъ средствъ, что же касается возможности получить субсидію изъ Государственнаго Казначейства въ необходимомъ для губерніи размѣрѣ, то она рисуется въ слѣдующемъ видѣ.

Расходы, падающіе на Государственное Казначейство, какъ извѣстно, двухъ родовъ: оплата жалованья учительскаго персонала, и расходы по школьному строительству. Что касается перваго расхода, то, если бы даже ростъ школъ шелъ быстрѣе, чѣмъ предполагается думскимъ законопроектомъ,—едва ли встрѣтится затрудненіе въ соотвѣтственномъ увеличеніи ассигнованія изъ суммъ Государствен-

наго Казначейства. Что же касается содѣйствія государства школьному строительству, то тутъ дѣло обстоитъ иначе. Предусмотрѣнное соотвѣтствующимъ закономъ пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства на этотъ предметъ не стоитъ ни въ какомъ соотвѣтстіи съ дѣйствительными на него потребностями. Такъ, распространяя на всю Россію вышеуказанную для Тверской губерніи цифру, мы получимъ общій расходъ на школьное строительство равнымъ 400 милліонамъ. При сколько нибудь быстромъ осуществленіи школьнаго строительства ежегодный расходъ со стороны Государственнаго Казначейства будетъ очень значителенъ, хотя и не непосиленъ для Государственнаго бюджета.

Обсужденію общеземскаго съѣзда Тверская Губернская Земская Управа предлагаетъ слѣдующія предложенія:

1) Необходимо, чтобы въ полной мѣрѣ возобновилась творческая работа земствъ, на время пріостановленная потребностью принаровиться къ обще-русскимъ условіямъ введенія всеобщаго обученія и продолжала создавать систему школы, возможно полно учитывающую особенности каждой мѣстности и ея населенія.

2) Губернское земство, не нарушая самостоятельности уѣздныхъ земствъ, должно принять дѣятельное участіе въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ развитіемъ дѣла народнаго образованія.

3) Одной изъ первыхъ неотложныхъ работъ является необходимость выработать, въ дополненіе къ финансовымъ планамъ, учитывающимъ только нужды начальной одноклассной школы, общіе проекты планомѣрнаго развитія всего дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ и губерніи, коими предусматривались бы какъ учетъ школъ и образовательныхъ учрежденій, необходимыхъ для данной мѣстности, такъ и средствъ, потребныхъ для ихъ осуществленія.

4) Проекты развитія дѣла народнаго образованія должны быть тщательно разработаны съ финансовой стороны и должны точно опредѣлять части расходовъ, падающихъ какъ на мѣстныя общественныя организаціи: земства губернское, уѣздныя, города, мелкія сельскія единицы, такъ и падающихъ на средства Государственнаго Казначейства.

5) Необходимо должны быть пересмотрѣны и соотвѣтственно измѣнены и дополнены нѣкоторыя изъ нормъ, принятыхъ земствами.

Въ отношеніи этого послѣдняго положенія Тверская Губернская Управа, въ соотвѣтствіи съ высказанными выше замѣчаніями, полагаетъ необходимымъ: а) установленіе градаціонныхъ прибавокъ и тѣхъ добавочныхъ вознагражденій и пособій учащимъ, которыя были

освящены мѣстными традиціями, каковы: плата за завѣдываніе школой, за преподаваніе дополнительныхъ предметовъ, пособій на воспитаніе дѣтей и т. д.; также необходимо вознагражденіе законоучителей, живущихъ далеко отъ школъ, въ повышенномъ размѣрѣ; б) установленіе опредѣленныхъ и постоянныхъ расходовъ на разнаго рода учрежденія, поддерживающія и развивающія знанія и умѣнье учащихъ, какъ то: курсы, учительскія библіотеки и проч.; в) расходы по внѣшкольному образованію должны считаться необходимымъ постояннымъ дополненіемъ расходовъ на образованіе школьное и находиться въ извѣстнаго рода соотношеніи къ послѣднему; г) въ виду опредѣленно сказавшихся потребностей населенія въ школѣ повышеннаго типа необходимо включать извѣстные расходы на ихъ содержаніе.

6. Признавая, что расходы, потребные на школьно-строительныя нужды, значительно превышаютъ земскія средства, является необходимымъ усиленіе помощи со стороны Государственнаго Казначейства въ виду чего представляется желательнымъ возбужденіе съѣздомъ ходатайства объ увеличеніи школьно-строительнаго фонда, а также объ измѣненіи условій полученія пособій и ихъ размѣровъ. Въ частности, представляется желательнымъ своевременное удовлетвореніе ходатайствъ земствъ, связанныхъ съ полученіемъ правительственныхъ пособій и ссудъ, а также пересмотръ и увеличеніе нормъ по отпуску отъ казны лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ въ размѣрѣ, обезпечивающемъ возведеніе построекъ, удовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ школьной гигіены.

7. Увеличеніе земскихъ смѣтъ, связанныхъ съ необходимостью производить всѣ, признаваемые земствомъ насущными, но не предусмотрѣнные финансовыми планами, расходы, ставитъ передъ земствами задачу теперь же выяснить вопросъ, изъ какихъ источниковъ и въ какой части должны покрываться эти расходы.

Для Тверской губерніи несомнѣнно, что всѣ расходы, необходимые для удовлетворенія назрѣвшихъ потребностей народнаго образованія, не могутъ быть покрыты земствами, въ особенности экономически наиболѣе отсталыми, изъ источниковъ, находящихся въ ихъ распоряженіи.

Если это явленіе имѣетъ мѣсто и въ другихъ губерніяхъ, то, несомнѣнно, долженъ быть поднятъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ соотвѣтствующій общій вопросъ.

Приложеніе къ докладу общеземскому съѣзду по народному образованію „Введеніе всеобщаго обученія въ Тверской губерніи“.

МАТЕРІАЛЫ

КЪ ВОПРОСУ

О ВВЕДЕНІИ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ

въ Тверской губерніи.

ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Земства.
1911 г.

Финансовыя предположенія земствъ Тверской губ. по введенію всеобщаго обученія и ихъ дѣйствительное выполненіе.

Для каждаго уѣзда даются двѣ таблицы:

Табл. А—составлена на основаніи финансовыхъ плановъ земствъ на введеніе всеобщ. обученія, при чемъ эти планы были использованы въ томъ видѣ, въ какомъ они были утверждены собраніемъ и приняты минист. нар. пр. Т. к. всѣ планы, за исключеніемъ Корчевского, разрабатывались до закона 22 іюня 1909 г. о школьно-строит. фондѣ, то включенные въ нихъ расчеты по школьному строительству потеряли значеніе. Всѣ разработанные, согласно указанному закону, планы школьнаго строительства приводятся особо, однако въ печатаемыхъ ниже таблицахъ, въ цѣляхъ сохраненія цѣльности финансовыхъ плановъ, оставлены и первоначальные разсчеты.

Первый рядъ цифръ этой таблицы, отдѣленный чертой, указываетъ расходы земства ко времени составленія плана, а всѣ дальнѣйшіе ряды —въ періодъ введенія всеобщ. обученія. По у.у. Бѣжецкому, Кашинскому и Весьегонскому, какъ исключеніе, даны предположенія для первыхъ лѣтъ и по окончаніи этого періода.

Таблица Б—составлена по смѣтамъ, а до 1909 г., и по отчетамъ, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ изъ двухъ, приводимыхъ до 1909 г. включительно, рядовъ цифръ, верхній—показываетъ смѣтное назначеніе, нижній—весь дѣйствительный расходъ даннаго года.

Хотя финансовые планы, какъ и смѣты, составлялись по установленнымъ формамъ, тѣмъ не менѣе и въ предѣлахъ этихъ формъ они заключаютъ въ себѣ много разнообразія. Еще больше разнообразія, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и неясностей, заключается въ отчетахъ земствъ, для которыхъ земской практикой еще не установлены извѣстныя формы, дающія возможность точно устанавливать, въ связи съ полученіемъ правительств. пособія, размѣры дѣйствительныхъ ежегодныхъ расходовъ на дѣло нар. образов. земства и казны. Все это создавало большія затрудненія при обработкѣ матеріала и могло вести къ невольнымъ ошибкамъ. Губ. управа, полагая печатаемыми данными руководиться въ дальнѣйшихъ работахъ по народн. образованію, проситъ всѣ указанія на неточности направлять въ отдѣлъ народнаго образованія.

1. Бѣжецкій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	Число учащихся.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье учащихъ и плата въ эмерит. кассу.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и прочія нужды.	Расходы по найму помѣщен.	Расх. по содерж. ночлежн. пріют.	Всего.	На школьное строительство.	Прочіе расходы на дѣло народн. образ.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Отъ М. Н. Пр.	Отъ уѣзднаго земства.	Изъ проч. источниковъ.	Всего.	На школьное строительст. Изъ остатк. пособія М. Н. П.	Изъ земскихъ средствъ.
По смѣтѣ 1908 г.	105	166	7860	49110	4360	6360	10410	—	—	70240	3150	4995	78385	—	78310	292	78385	—	—
1909 г.	109	303 [1]	14766	107880	9360	19215	40946	8860	2848	189109	8000	—	197109	115290	81144	375 [2]	197109	—	Размѣры не установлены.
1910 г.	145	381	18436	135990	11880	25840	41814	14168	2924	232616	34800	—	267416	144150	91271	375	235799	31620	
1911 г.	170	421	20176	150480	13470	28115	41578	15572	3484	252699	20615	—	273314	157410	96914	375	254699	18615	
1912 г.	196	469	22268	167880	15180	31495	46600	17712	4168	283035	11925	—	294960	173790	111870	375	286035	8925	
1913 г.	219	524	24872	187770	16980	35055	51800	21172	4176	316953	14510	—	331463	194070	126308	375	320753	10710	
1914 г.	„	„	„	187920	16980	34120	43992	23128	4176	310226	23260	„	333486	194070	115781	375	310226	13260	10000
1915 г.	„	„	„	„	„	„	„	20728	„	307826	12400	„	„	„	„	„	„	„	12400

Съ введеніемъ всеобщ. обученія расходы по найму помѣщеній, за постройкой собств. зданій, ежегодно сокращаются, и освобождающіяся средства идутъ на школьное строительство, каковое къ 1938 г. заканчивается.

[1]) Новыхъ школъ не открывается, увеличеніе числа школъ происходитъ вслѣдствіе предположеннаго перехода въ вѣдѣніе земства 3-хъ министер. 2-хъ классн. училищъ съ 11 учащими и 1 частной школы съ 1 учащимъ. [2]) Пособіе отъ города 75 р. и частн. лица 200 р.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	Расходъ. Содержаніе школъ. Жалованье учащихъ и эмерит. взносы.	Расходъ. Содержаніе школъ. Жалованье законоучителей.	Расходъ. Содержаніе школъ. Книги, учебн. пособ. и классн. принадл.	Расходъ. Содержаніе школъ. Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Расходъ. Содержаніе школъ. Расходы по найму помѣщ. и кварт. сем.	Расходъ. Содержаніе школъ. Расходъ на содержаніе ночн. пріютовъ.	Расходъ. Содержаніе школъ. Всего.	Расходъ. На школьное строительство и ремонтъ.	Расходъ. На прочія нужды народн. образов. *).	Расходъ. Итого.	Приходъ. Пособіе М. Н. П. На содержаніе школъ.	Приходъ. Пособіе М. Н. П. На школьное строительство.	Приходъ. Ссуды и займы на школьное строит.	Приходъ. Ассигнованіе земства.	Приходъ. Изъ прочихъ источник.
1909	49854	4360	7010	9075	2412	—	72711	8250	23522	104483	—	—	6250 [1])	85440	12793 **)
	67656 [2])	10368	21856	13539	3743	—	117162	6490	30356	154008	29555 [3])	5245 [3])	—	107213	11995
1910	113370	10170	34880	28134	42814	960	200328	6600	24215	231143	119990	2400	1200 [4])	91509	16044 **)
1911	136950	12675	33110	32867	15954	880	232436	23625	24185	280246	143650	15155	5655 [4])	101654	14132 **)

[1]) Займъ у губ. земства. [2]) Жалованье съ квартирными, отдѣлить которые по отчету не представилось возможнымъ. [3]) Дѣйствительно получено земствомъ отъ М. Н. П. на содержаніе школъ 33524 р. 40 к. и единовременно на оборудованіе 14050 р., а всего 47474 р. 40 к., а приведенныя въ таблицѣ цифры представляютъ тѣ части пособій, которыя зачтены земствомъ въ расходъ за 1909 г. Остатокъ отъ пособія на оборудованіе школъ въ размѣрѣ (14050 р—5425)=8625, предположено израсходовать въ 1910 г., а отъ пособія на содержаніе школъ, управа ходатайствуетъ объ обращеніи его на строительныя надобности. Произведенный перерасходъ за данный годъ предполагается покрыть остатками въ будущемъ году. [4]) Ссуда отъ М. Н. П.

*)	1909 г. Ассигн.	1909 г. Израсх.	1910 Ассигн.	1911 Ассигн.
На содержаніе с.-хоз. школы	12290	13805	12290	12100
Пособіе учебн. заведеніямъ	4175	6727	4175	4175
Стипендіи	4375	4430	6015	6015
Общія мѣры (биб-ки, чтенія и пр.)	2682	5394	1735	1895
	23522	30356	24215	24185

**) Въ т. ч. предположено ежегоднаго пособія отъ М. З. и Г. И. за содержаніе сел.-хоз. школы въ 1909 и 1910 г.г. по 12290 р., а въ 1911 г.—13824 р.

2. Весьегонскій уѣздъ.

А. По финансовому плану *).

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	Прочіе расходы на народн. образ.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источниковъ.	Всего.	На школьное строительство. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Отъ крестьянскихъ о-въ.	Всего.
По смѣтѣ 1907 г. [1])	145	189	37890	2722	4456	2450	47518	705	4560	52783	11797	53697	100	65594	—	—	—	—
1908 г.	145	189	?	?	?	?	102901	7860	6384	117145	59085	50200	—	109285	—	7860	—	7860
1109 г.	190	238	90075	7170	13150	43522	153917	45890	6384	206191	86040	74261	—	160301	30000	890	15000	45890
1910 г.	190	276	103600	8400	14380	42978	169358	45390	6384	221132	99360	76382	-	175742	30000	390	15000	45390
1911 г.	—	280	105060	8520	14500	43084	171164	45390	6384	222938	99360	78118	—	177548	30000	390	15000	45390

*) Финансовый планъ по Весьегонскому уѣзду составленъ не вполнѣ правильно, объяснительная записка къ плану, а также и детальная вѣдомость расходовъ, противорѣчатъ другъ другу. Настоящая таблица была составлена при посредствѣ ряда сопоставленій и догадокъ, почему возможны въ ней нѣкоторыя неточности, существеннаго значенія для выводовъ, однако. не имѣющія.

[1]) Весьегонскому земству до составленія настоящаго плана было ассигновано М. Н. П. въ 1907 г. ежегодное пособіе на содерж. 70 учащихъ существ. школъ и на открытіе новыхъ 51 компл. въ размѣрѣ 47190 р., изъ которыхъ до 1 янв. 1908 было отпущено по разсчету за $^{1}/_{4}$ г. 11797 р. Благодаря отпуску пособія земствамъ ко времени составленія плана, именно въ 1907—8 уч. году было открыто 49 новыхъ школъ, а число учащихъ увеличено на 61 чел.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.			
	На содержаніе школъ.								Пособіе отъ М. Н. П.			
	Жалованье учащихъ [1]).	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительство.	На прочія нужды народн. образованіе *)	Итого.	На содержаніе школъ.	На строительн. надобности.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источн.
1907	37890	2420	3720	4202	48232	705	4860	53797	—	—	53641	156
	39226	2064	5323	3466	50979	786	4649	56414	11797	—	44461	156
1908	38990	2420	5180	5132	51722	1205	5133	58060	—	—	57902	158
	61784	7080	7402	10181	86447	736	4413	91596	47190	—	44148	258
1909	66325	8140	8935	14385	97255	1487	6441	105713	47190	—	58359	164
	76221	5927	13287	17055	112490	9371	6741	128602	75212	8054	45008	164
1910	93650	7300	8990	31791 [2])	141731	24796	9394	175921	92820	—	58778	24323 [4])
1911	101250	8250	9470	37236 [3])	156206	62830	9919	228955	107250	45800	58909	16996 [5])

[1]) Жалованье показано вмѣстѣ съ особой платой учащимъ за завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ. [2]) Въ т. числѣ расходовъ по надзору за школами 3800 р. [3]) Тоже 8225 руб. [4]) Изъ школьно-строит. капитала. [5]) Тоже.

	1907.		1908.		1909.		1910.	1911.
	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Ассигн.
*) Пособія учебн. заведен. .	2700	2710	2400	2718	2400	2718	3250	3825
Стипендіи	915	881	915	935	1280	1280	1280	1500
Награды уч-мъ и уч-мся .	100	100	100	50	100	100	—	300
Подготовка учит. персонала	—	—	420	420	—	—	1600	—
Библіотеки, чтенія и пр. .	1145	958	1298	340	2661	2661	3264	4294
	4860	4649	5133	4413	6441	6741	9394	9919

3. Вышневолоцкій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежности.	Хозяйствен. и прочіе расходы.	Всего на содержаніе школъ.	На строительныя надобности.	На прочія нужды народнаго образованія.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Отъ М. Н. П.	Отъ земства.	Всего.	На школьное строительство. Пособіе отъ М. Н. П.	Ассигнованіе по смѣтѣ.	Всего.	ИТОГО.
По смѣтѣ 1907 г. . .	59	77	20624	2560	5280	15781	44245	4000	5683 ¹)	53928	—	53928	—	—	—	—	53928
1908. . . .	69	138	50404	4150	7657	19917	82128	50000	9683	141811 ²)	39000	53928	92928	33330	16670	50000	142928
1909. . . .	79	156	56884	4750	8487	21903	92024	50000	9683	151707	46020	56804	102824	33330	16670	50000	152824
1910. . . .	89	177	64444	5350	9440	23925	103159	50000	9683	162843	54210	59749	113959	33330	16670	50000	163959
1911. . . .	99	193	70204	5950	10177	25887	112218	50000	9683	171902	60450	62568	123018	33330	16670	50000	173018
1912. . . .	109	210	76324	6550	10920	27861	121655	50000	9683	181339	67080	65375	132455	33330	16670	50000	182455
1913. . . .	119	223	81004	7150	11521	29787	129462	50000	9683	189146	72150	68112	140262	33330	16670	50000	190262
1914. . . .	129	242	87844	7750	12380	31785	139759	50000	9683	199443	79560	70999	150559	33330	16670	50000	200559
1915. . . .	139	260	94324	8350	13171	33771	149616	50000	9683	209300	86580	73836	160416	33330	16670	50000	210416
1916. . . .	149	278	100804	8950	14017	35757	159528	50000	9683	219212	93600	76728	170328	33330	16670	50000	220328
1917. . . .	159	295	106924	9550	14719	37731	168924	50000	9683	228608	100230	79494	179724	33330	16670	50000	229724
1918. . . .	168	312	113044	10090	15456	39705	178295	45000	9683	232978	106860	82235	189095	30000	15000	45000	234095
1919. . . .	177	326	118084	10630	16115	41643	186472	45000	9683	241156	112320	84952	197272	30000	15000	45000	242272
1920. . . .	185	338	122404	11110	16731	43557	193802	40000	9683	243486	117000	87602	204602	26666	13334	40000	244602
1921. . . .	193	351	127084	11590	17321	45483	201478	40000	9683	251162	122070	90208	212278	26666	13334	40000	252278
1922. . . .	201	363	131404	12070	17910	47397	208781	40000	9683	258445	126750	92831	219581	26666	13334	40000	259581

¹) Пособія отъ земства начальн. училищамъ не содерж. на зем. средства—200 руб., прочіе расходы, относящіеся къ начальн. образов.—446 руб., общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (внѣшкольн. обр.)—810 руб., пособія казен. не начальн. учебн. завед. и стипендіи 4227 р. ²) При составленіи финансоваго плана фиксированъ расходъ земства на народное образованіе по смѣтѣ 1907 г. въ размѣрѣ 53928 руб., распадающійся по отдѣльнымъ статьямъ, какъ указано въ первомъ ряду таблицы. Такъ какъ финансовымъ планомъ предусмотрѣнъ ростъ расходовъ только на школьное дѣло, то всѣ причисленія дѣлались къ суммѣ расходовъ на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1907 г., т. е. къ 44245 руб. Назначеніе остающихся средствъ, въ размѣрѣ разности между фиксированной всей суммой 53928 руб. и суммой расходовъ на школьное дѣло 44245 руб., т. е. 9683 р. не оговорено, но въ общій итогъ, указанный въ планѣ, она входитъ. Въ виду этого она вносится въ настоящ. рубрику.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

Годъ	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебныя пособія и классн. принадлежности.	Хозяйственные и прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды народн. образованія *).	Итого.	ПРИХОДЪ. Пособія отъ М. Н. П. На содержаніе школъ.	На строительныя нужды.	Ссуды М. Н. П. на школьное строительство.	Отъ земства.	Изъ прочихъ источниковъ.
1908	23444	2950	8500	10049	44843	17056	4907	66906 [1])	—	—	—	59457	7449 [2])
1908	36285 [3])		5028	—	41313	20687	2264	64264	3640	12506	—	46881	1237
1909	30132	3660	7500	1991	43283	16670	2347	62300	3645	15580	—	42946	129
1909	45000	3990	10840	14362	74192 [4])	50752	2667	127611	39079	29508	—	58895	129
1910	52568	4620	7695	12091	76974	17170	2225	96369	46020	-	—	48320	129
1911	63240	5280	10300	19091	97911	55000	4875	157786	66926	25000	15000	46731	2290

[1]) Разница между утвержденной собраніемъ смѣтой въ 62186 руб. на 4720 руб объясняется тѣмъ, что въ проектъ смѣты ошибочно не было включено поступленіе изъ капитала 19 февр. на постройку школъ въ размѣрѣ 4720 руб., ошибка эта была въ отчетѣ исправлена [2]) Въ т. ч. изъ капитала 19 февр. 4720 руб. [3]) Въ отчетѣ расходъ на содержаніе школъ показанъ безъ распредѣленія его на отдѣльн. статьи, за исключеніемъ расхода на книги и учебныя пособія. [4]) Тоже, распредѣленіе его по отдѣльн. статьямъ сдѣлано путемъ умноженія нормальн. окладовъ на число учащихъ и законоучителей, показанное въ ежегодникѣ по народн. образованію.

	1908. Ассигн.	1908. Израсх.	1909. Ассигн.	1909. Израсх.	1910. Ассигн.	1911. Ассигн.
*) Пособіе учебнымъ заведен. не находящимся въ вѣдѣніи земства .	2625	1328	1125	1487	825	2825
Подготовка учительскаго персонала .	1000	—	—	—	—	950
Стипендіи	602	429	392	330	620	620
Общія мѣры (биб-ки, чтенія и пр.) .	680	507	680	850	780	480
Экскурсіи учениковъ	—	—	150	—	—	—
	4907	2264	2347	2667	2225	4875

4. Зубцовскій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье учителей.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье законоучителей.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Книги, уч. пособія и классн. принад.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Хозяйственные и всѣ проч. расходы.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Всего на содержаніе школъ.	РАСХОДЪ. На школьное строительство.	РАСХОДЪ. На прочія нужды народн. образованія.	РАСХОДЪ. Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Земское ассигнованіе.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Прочіе источн.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Всего.	ПРИХОДЪ. Итого.
По смѣтѣ 1908 г.	50	69	18620	1920	2700	850	24090	—	2629 [1]	26719	—	26719	—	—	26719
1909 г.	62	128	46080	3780	6365	19802	76027	—	—	76027	49860	26167	—	76027	76027
1910 г.	69	142	51120	4200	7080	21958	84358	—	—	84358	55320	29038	—	84358	84358
1911 г.	76	156	56520	4620	7743	24114	92997	—	—	92997	61140	31857	—	92997	92997
1912 г.	82	166	60480	4980	8199	25850	99509	—	—	99509	65400	34109	—	99509	99509
1913 г.	87	171	62640	5280	8467	27110	103497	—	—	103497	67710	35787	—	103497	103497

[1]) Въ т. ч. пособія начальн. училищамъ, не содержащимся на земскія средства, 1080 р. и проч. расходы, относящіеся къ народному образованію—1549 р.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.			
	На содержаніе школъ.								Пособіе М. Н. П.			
	Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадл.	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды *).	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.	Ссуды на школьное строительство отъ М. Н. П.	Ассигнованіе по смѣтѣ земства.
1909 г.	20258 [1]	2020	2360	1118	25756	2163	3338	31257	—	—	—	31257
	33306		4180	5211	42697	11720	2261	56677	31000	2806	—	22871
1910 г.	43540 [2]	3560	6000	20750	73850	47681	2640	123171 [5]	47000	24750	14850	36571
1911 г.	54910 [3]		5500	23126 [4]	83536	24400	3065	111001	54210	15250	9150	32391

	1909		1910	1911
	ассигн.	израсх.	ассигн.	ассигн.
*) Пособіе учебн. зав., не находящ. въ вѣдѣніи земства.	1830	1850	2230	2605
Содержаніе учительск. библіотекъ	50	9	50	100
Пособія и награды учащ. и ученикамъ	948	39	—	—
Стипендіи	360	360	360	360
Разные расходы	150	3	—	—
	3338	2261	2640	3065

[1]) Въ т. ч. за обученіе пѣнію 98 р. [2]) Тоже 100 р. [3]) За пѣніе 100 р. и за обуч. ручн. труду 600 р. [4]) Въ т. ч. расходы по надзору за школами, содерж. школьн. врача и проч. 6336 р. [5]) Разница съ утвержден. собраніемъ смѣтой по V § въ размѣрѣ 125359 руб. на 1188 р. объясняется тѣмъ, что въ данной таблицѣ эта сумма, какъ уплата % по займу, уже произведенному, въ расходѣ за этотъ годъ не показана, тогда какъ въ смѣтѣ она почему-то проведена.

5. Калязинскій уѣздъ.

А. По Финансовому плану *).

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительст.	Прочіе расходы на нар. образованіе.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Прочіе источники.	Всего.	На школьное строительство. Пособ. отъ М. Н. П.	Ассигнованія по смѣтѣ.	Всего.	Итого.
По смѣтѣ: 1907 . .	48	72	15090	1740	2980	300	20110	—	1540	21650	—	21650	—	21650	—	—	—	21650
1908 *). .	54	86	23450	2490	3805	6365	36110	27000	—	63110	16770	19340	—	36110	27000	1980	28980	65090
1909 . .	62	101	36360	3780	5050	14350	59540	31500	—	91040	39390	19400	—	58790	31500	1920	33420	92210
1910 . .	70	116	41760	4320	5800	16300	68180	30500	—	98680	45240	22100	—	67340	30500	840	31340	98680
1911 . .	78	131	47160	4860	6550	18250	76820	30500	—	107320	51090	24800	—	75890	30500	930	31430	107320
1912 . .	86	146	52560	5400	7200	20200	85360	30500	—	115960	56940	27500	—	84440	30500	1020	31520	115960
1913 . .	94	161	57960	5940	8050	22150	94100	30500	—	124600	62790	30200	—	92990	30500	1110	31610	124600
1914 . .	102	176	63360	6480	8800	24100	102740	30500	—	133240	68640	32900	—	101540	30500	1200	31700	133240
1915 . .	110	191	68760	7020	9550	26050	111380	30500	—	141880	74490	35600	—	110090	30500	1290	31790	141880
1916 . .	118	206	74160	7560	10300	28000	120020	30500	—	150520	80340	38300	—	118640	30500	1380	31880	150520
1917 . .	125	218	78480	8040	10900	29650	127070	25000	—	152070	85020	40350	—	125370	25000	1700	26700	152070
1918 . .	133	232	83520	8580	11600	31350	135050	29000	—	164050	90480	42950	—	133430	29000	1620	30620	164050

*) Въ финансовомъ планѣ сдѣланы разсчеты только на 2-е полугодіе 1908 г. За 1-е полугодіе этого года расходы взяты въ размѣрѣ половины смѣты на 1908 г.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.				
	На содержаніе школъ.								Пособія отъ М. Н. П.				
	Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадл.	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительст.	На прочія нужды народнаго образованія.	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.	Ссуды на школьн. строительство отъ М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источниковъ.
1908	16285	1740	3150	732	21907	—	4356	26263	—	—	—	25675	588
1908	21826	1740	3709	797	28072	—	4010	32082	5541	—	—	25953	588
1909	35880		5690	17728	59298	27000	4001	90299	35880	22469 [1]	—	28662	3288 [2]
1909	35797		4823	11301	51921	27349	3983	83253	33847	23638	—	22333	3435
1910	33120	3130	5306	15585	57141	—	4366	61507	35880	—	—	25139	488
1911	33840	3170	5366	14032	56408	3000	4622	64030	36660	—	—	26882	488

[1]) Въ т. ч. зачтено остатковъ отъ пособія М. Н. П. за 1908 г. 4469 руб. [2]) Въ т. ч. изъ спеціальн. капит. 1588 р. пожертвованій 1500 р.

	1908.		1909.		1910.	1911.
	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Ассигн.
*) Пособіе учеб. завед. разнаго рода .	2300	2300	2300	2300	2562	2562
Пособіе и награды уч-мъ и уч-мся .	160	160	180	187	225	225
Стипендіи	1121	1034	921	896	979	835
Библіотеки. . . .	775	516	600	600	600	600
На постановку портр. Алек. II. .	—	—	—	—	—	400
	4356	4010	4001	3983	4366	4622

6. Кашинскій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебныя пособія и клас. принадлеж.	Хозяйствен. и прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Прочіе источн.	Всего	На шк. строительст. Земское ассигнованіе	Итого.
По смѣтѣ 1908 г. .	41	60	13566	2040	3065	2477	21148	6460	27608	—	19529	1619[1]	21148	6460	27608
1909 . .	51	96	34776	3015	6675	15750	60216	7820	68036	35190	23696	1330[2]	60216	7820	68036
1910 . .	58	109	39456	3435	6515	15292	64698	7940	72638	40260	23108	1330	64698	7940	72632
1911 . .	65	122	44136	3855	7210	17334	72535	8060	80595	44550	26655	1330	72535	8060	80595
1912 . .	72	133	48096	4275	7695	19039	79105	8180	87285	48060	29715	1330	79105	8180	87285
1913 . .	79	144	52056	4695	8310	21001	86062	8300	94362	51570	33162	1330	86062	8300	94362
1914 . .	86	155	56016	5115	8925	22963	93019	8420	101439	55470	36219	1330	93019	8420	101439
1915 . .	93	166	59976	5535	9540	24925	99976	8540	108516	58590	40056	1330	99976	8540	108516
1916 . .	100	177	63936	5955	10155	26887	106933	8660	115593	62100	43503	1330	106933	8660	115593
1917 . .	106	183	66096	6315	10185	27423	110019	8780	118799	64050	44639	1330	110019	8780	118799
1918 . .	112	189	68256	6675	10575	28635	114141	8900	123041	66000	46811	1330	114141	8900	123041
1930 . .	—	—	68256	6675	9975	16599	101505	12760	114265	66000	34175	1330	101505	12760	114265

Періодъ введенія всеобщаго обученія законченъ; съ 1919 г. усиливается школьно-строительная дѣятельность путемъ увеличенія ежегоднаго ассигнованія на этотъ предметъ на 14.000 руб. Расходы земства по содержанію 19–20 школъ начинаютъ убывать соотвѣтственно разницѣ стоимости наемныхъ помѣщеній и стоимости ремонта и страхованія собственныхъ зданій. Постепенно сокращаясь по мѣрѣ выстройки школьныхъ зданій, смѣтныя ассигнованія фиксируются къ концу періода строительства (1930 г.) въ слѣдующихъ суммахъ: (см. строку 1930 г. в таблицѣ)

[1]) Отъ крестьянскихъ о—въ въ 619, изъ проч. источ. 1000

[2]) Вся сумма отъ частныхъ лицъ, она остается все время.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.				
	На содержанie школъ.								Пособіе М. Н. П.			Отъ земств.	
	Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебныя пособія и классн. принадлежности.	Хозяйственные и прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды народн. образов. *)	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.	Ссуды на школьное строительство отъ М.Н.П.	Ассигнованіе.	Изъ прочихъ источниковъ.
1909	14266	1995	2040	3845	22146	8000	5902	36048	—	—	—	31429	[1] 4619
1909	24787	2395	726	7874	35782	9475	5167	50424	[2] 14963	—	—	[2] 31429	4032
1910	36120	3140	6515	14085	59860	7000	5477	72337	40200	—	—	31137	[3] 940
1911	40800	3560	7025	14085	65470	7000	5412	77882	44200	—	—	30682	[4] 3000

[1]) Изъ школьно-строительнаго капитала 3000 р., отъ кр—нскихъ об—въ и пожертов. 1619 р. [2]) Пособіе на введен. всеобщ. обуч. 23920 руб., на оборуд. школъ 6526 руб. и отъ инсп. народн. уч. на содер. уч. двухъ школъ 403 р. а всего 30909 р. Такъ какъ особаго счета пособій не имѣлось при отчетѣ, то зачисленіе въ расходъ произведено такъ: изъ общаго расхода вычтено то, что было ассигновано изъ зем. средствъ въ предположеніи, что израсходовано сколько и было ассигновано, а разность расхода считалась произведенной изъ суммъ М. Н. П. [3]) Изъ спеціальнаго капитала Таскаин. училища. [4]) Изъ школьно-строительн. капитала у. земства.

	1909		1910	1911
	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Ассигн.
*) Пособіе учебнымъ заведеніямъ разнаго рода	4422	4122	4422	4422
Стипендіи	960	950	955	890
Содержаніе библіотекъ	520	95	100	100
	5902	5167	5477	8412

7. Корчевской уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебныя пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	Прочіе расходы на народн. образ.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Прочіе источники.	Всего.	На школьное строительство. Пособіе отъ М. Н. П.	По смѣтѣ земства.	Отъ крестьянск. обществъ.	Всего.	Итого.
По смѣтѣ 1909 г.	77	114	41640	3200	3900	9625	58365	—	3600	61965	21000	40923	672[1]	61965	—	—	—	—	61965
1910	83	125	49260	5180	4550	10895	69885	45560	—	115445	48750	20463[2]	672	69885	20830	14315[2]	10415	45560	115445
1911	89	136	53220	5540	5200	12165	76125	43610	—	119735	53040	22413	672	76125	20830	12365	10415	43610	119735
1912	96	149	57900	6080	5850	13615	83445	41660	—	125105	58110	24663	672	83445	20830	10415	10415	41660	125105
1913	103	160	61860	6590	6400	14965	89815	41660	—	131475	62400	26743	672	89815	20830	10415	10415	41660	131475
1914	109	172	66180	6950	7000	16285	96415	41660	—	138075	67080	28663	672	96415	20830	10415	10415	41660	138075
1915	114	183	70140	7370	7550	17475	102535	41660	—	144195	71970	30493	672	102535	20830	10415	10415	41660	144195
1916	119	195	74460	7670	8150	18715	108995	41660	—	150655	76050	32273	672	108995	20830	10415	10415	41660	150655
1917	122	205	78060	7850	8650	19715	114275	41660	—	155935	79950	33653	672	114275	20830	10415	10415	41660	155935
1918	124	218	82660	8090	9300	21325	121375	41660	-	163035	85020	35683	672	121375	20830	10415	10415	41660	163035
1919	127	230	87060	8270	9900	22565	127795	41660	—	169455	89700	37423	672	127795	20830	10415	10415	41660	169455

[1]) Отъ частныхъ лицъ. [2]) При составленіи финансоваго плана принята во вниманіе ассигновка по земской смѣтѣ на 1907 г. 34778 р. (20463+14315 р.). Въ финансовомъ планѣ весь расходъ земства проведенъ въ рубрикѣ „Содержаніе школъ". На основаніи указаній въ докладѣ въ данной таблицѣ эта ассигновка распредѣлена въ двухъ графахъ.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.				
	На содержаніе школъ.					На школьное строительство и ремонтъ.	На прочія нужды народн. образов. *).	Итого.	Пособіе М. Н. П.		Займы и ссуды на школьное строит.	Земское ассигнованіе	Изъ прочихъ источн.
	Жалованье учащихъ съ эмерит.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принад.	Хозяйственные и проч. расходы.	Всего.				На содержаніе школъ.	На школьное строительство.			
1907	34128	2650	4000	1278	42056	634	7111	49801	—	—	—	48079	1722
	35546	2587	4836	1466	44433	2300	7693	54428	2920	—	2075	46807	2626
908	38898	2850	4600	4157	50505	505	7046	58056	11000	—	—	45209	1847
	37370	2620	5109	3731	48830	4541	7852	61223	14450	1000	--	40566	5207
1909	41640	3200	5800	16005	66645	18788	7166	92599	27379 [1]	16287 [1]	—	47461	1472
	39268	3530	2811	14620	60229	1829	6184	68242	21000	386	—	44023	2833
1910	41100	3440	5000	10450	61128	—	7445	68573	21000	—	—	45901	1672
1911	41730	3560	5100	10208	60598	5480	8063	74141	26640	—	—	45729	1772

[1]) Въ этомъ году кромѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 21000 р. заприходовано въ смѣтѣ, согласно постановленію собранія, пособіе отъ М. Н. П. двухъ предыдущихъ лѣтъ, не прошедшее по смѣтамъ, именно отъ 1907 г.—10833 р. 7 к. и отъ 1908 г. –11833 р. 60 к., а всего—22666 р. 67 к., но фактически изъ этой суммы осталось только 16286 р. 73 к., т. к. въ предыдущіе годы было израсходовано уже 6380 р. (1907 г.—2920 р. и въ 1908—3450 р.). Въ этой послѣдней части означенная сумма вносится по статьѣ "На содержаніе школъ", чѣмъ и балансируются смѣтныя назначенія съ дѣйствительнымъ расходомъ, а остатокъ въ размѣрѣ 16286 р. 73 к. по статьѣ „На школьное строительство", на каковыя нужды, согласно постановленію собранія, онъ и обращается.

*)	1907 ассиг.	1907 израс.	1908 ассиг.	1908 израс.	1909 ассиг.	1909 израс.	1910 ассиг.	1911 ассиг.
Пособіе церк. прих. школ.	350	350	200	350	200	200	200	200
" ремесл. школ.	400	400	400	400	400	400	400	400
" казен. и ч. у. з.	4420	5645	4420	5270	4720	3870	4720	5265
Библіотеки	1166	873	1166	1124	1146	968	1135	1171
Стипендіи	615	125	600	598	465	561	600	660
Помощь учащимъ	160	160	110	110	85	85	390	367
Педагогическій музей	—	—	150	—	150	—	—	—
	7111	7553	7046	7852	7166	6184	7445	8063

8. Новоторжскій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительств.	Прочіе расходы на народн. образ.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Всего.	На школ. строительств. Отъ М. Н. П. Пособіе.	Ссуда.	По смѣтѣ.	Всего.	Итого.
По смѣтѣ 1907 г.[1])	113	177	63000	3427	5745	23738	95910 [1])	12000	21142	129052	—	129052	129052	—	—	—	—	129052
1908 г. . .	121	209	79680	7260	41845		128785	77900	—	206685	32875	95910	128785	52000	-	28576	80576	209361
1909 г. . .	124	234	88680	7440	45196		141316	79000	—	220316	89310	95910	185220	53000	—	26000	79000	264220
1910 г. . .	127	259	97680	7620	50447		155747	82100	—	237847	99060	95910	194970	55000	—	400	55400	250370
1911 г. . .	130	285	107040	7800	56004		170844	60500	—	231344	109200	95910	205110	40332	—	—	40332	245442
1912 г. . .	133	309	115680	7980	60402		184062	67700	—	251762	118560	95910	214470	47066	—	—	47066	261536

[1]) Не измѣняя общей суммы расходовъ, какъ они помѣщены въ „Свѣдѣніяхъ и предположеніяхъ...“, расходы на содержаніе школъ доведены до 95910 р., согласно указанію въ финансовомъ планѣ, въ то время какъ по смѣтѣ онѣ равняются 14477 р.

... р, согласно указанію въ финансовомъ планѣ, въ то время какъ по смѣтѣ онѣ равняются 14477 р.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	Расходъ.								Приходъ.			
	На содержаніе школъ.								Пособія отъ М. Н. П.			
	Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительство.	На прочія нужды.*)	Итого.	На содержаніе школъ.	На строительн. надобности.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источн.
1908	63000	3400	6460	25950	93810	5000	19487	118297	—	—	117697	600
1908	62351	3231	8548	29187	103317	32487	21254	157058	8596	32487	115462	600
1909	61000	3400	7125	22150	93675	30000	21814	145489	—	—	144889	600
1909	79012	6578	12078	28531	126199	108750	18479	253428	48970	19513	174400 [1]	10545
1910	88800	7300	9825	23547	129472	58500	24849	212821	102420	—	108681	1720
1911	101280	7940	5000	30499	144719	45721	26275	216715	105950	—	108551	2214

[1]) Передержка произведена за счетъ невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ 1907 и 1908 г.г.

	1908		1909		1910	1911
	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Ассигн.
*) Эмеритура за учащихъ	2100	2124	2100	2436	2760	3036
Пособіе уч. зав. казен. и части.	5668	9117	6118	5293	6118	6118
Подг. учит. персонала (книги, биб-ки)	1876	1915	4000	258	4000	—
Стипендіи, пособіе на обуч. дѣтей	3975	4703	4200	4423	4670	4025
Общія мѣры (биб-ки, журн.)	4468	2131	4176	4854	2831	3982
Общежитія при школахъ	—	—	—	—	3250	7500
Книжный складъ	1400	1264	1220	1215	1220	1614
	19487	21254	21814	18479	24849	26275

9. Осташковскій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительств.	Прочіе расходы на народн. образ.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Пособіе М. Н. П.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источниковъ.	Всего.	На шк. строительств. Отъ М. Н. П. Пособіе.	Ссуда.	По смѣтѣ.
По смѣтѣ 1908 г.	51	70	21758	2310	2980	2690	29738	620	[1] 4950	35308	4820	29210	1228	35308	—	—	—
1909 г.	[3] 66	85	30330	3960	4300	8863,5	47453,5	13600	4612	[2] 65665,5	32060	33033,5	572	65665,5			
1910 г.	[4] 67	121	43560	4050	7220	9909,5	64739,5	10800	8432	83971,5	47130	36269,5	572	83971,5			
1911 г.	84	144	51840	5070	7985	12427,5	77322,5	10800	8422	96544,5	56100	39872,5	572	96544,5			
1912 г.	100	168	60480	6060	9200	14839,5	90479,5	10800	8531,5	109811	65460	43779,5	572	109811,5	Изъ остатковъ по смѣтѣ.		
1913 г.	116	191	68760	7020	10205	17136,5	103121,5	10800	8432	122353,5	74430	47351,5	572	122353,5			
1914 г.	132	214	77040	7980	11305	19433,5	115758,5	10800	8432	134990,5	83400	51018,5	572	134990,5			
1915 г.	148	232	83520	8940	11980	21595,5	126035,5	10800	8381,5	145217	90420	54275,5	572	145217,5			
1916 г.	164	249	89640	9900	12895	23830,5	136265,5	10800	8431,5	155497	97050	57875,5	572	155497,5			

[1]) Въ этой суммѣ заключаются слѣдующіе расходы: пособія отъ земства начальнымъ училищамъ, не содерж. на земскія средства—930 р., общія мѣры по распр. нар. образованія среди населенія—1320 руб., содержаніе профес. средн. и проч. не начальн. учебн. заведеніямъ, а также пособіе таковымъ—2300 р. и расходъ на подготовку учительск. персонала—400 руб. [2]) Въ финансовомъ планѣ этотъ итогъ показанъ въ приходѣ; въ итогѣ-же расхода указываются только расходы по содержанію школъ. За исключеніемъ расходовъ на школьно-строительн. нужды, производить которыя предполагалось изъ остатковъ, получается въ приходѣ все-же излишекъ средствъ, назначеніе которыхъ въ планѣ не оговорено. Всѣ такіе излишки, за отсутствіемъ опредѣленныхъ указаній, въ данной таблицѣ включаются въ рубрикѣ „на прочія нужды нар. образов.“ [3]) Увеличеніе происходитъ вслѣдствіе причисленія существовавшихъ съ пособіемъ отъ земства 15 министер. одноклассн. училищъ. [4]) Принимается 2-хъ классн. Сорожское училище на содержаніе земства.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ. На содержаніе школъ. Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьн. строительство.	На прочія нужды.*)	Итого.	ПРИХОДЪ. Пособія отъ М. Н. П. На содержаніе школъ.	На строительн. надобности.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источн.
1909	29190	2310	3640	15101	50241	13600	5350	69191	32060	—	35995	1136
1909	21999	2238	6919	5000	36156	—	4882	41038	4853	—	35206	979
1910	[1] 24880	2630	4181	11309	43000	—	7359	50359	6380	—	43021	958
1911	[2] 35597	4800	4780	12268	57445	14100	7824	79369	32900	—	45511	958

[1]) Въ томъ числѣ за обученіе пѣнію 210 руб. [2]) Тоже—180 руб.

	1909 Ассигн.	1909 Израсх.	1910 Ассигн.	1911 Ассигн.
*) Пособія учебнымъ заведеніямъ	3530	3797	4704	6019
„ и награды учащимъ	470	399	370	—
Библіотеки, чтенія и проч.	1350	686	1485	1640
Съѣзды и курсы	—	—	300	...
Стипендіи	—	—	60	165
Обученіе гимнастикѣ и ремеслу	—	—	140	—
Горячіе приварки дѣтямъ	—	—	300	—
	5350	4882	7359	7824

10. Ржевскій уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. Содержаніе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн. принадлежн.	Хозяйственные и прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	Прочіе расходы на народное образов.	Итого.	ПРИХОДЪ. На содержаніе школъ. Отъ М. Н. П.	Отъ земства.	Всего.	На школьное строительство. Ассигнованіе по смѣтѣ.	Всего.	Итого.
По смѣтѣ 1907 г,	72	—	—	—	—	—	48272	—	—	48272	—	48272	—	—	—	—
1908 „	89	201	72360	5850	4875	32625	115710	6000 [1])	6300 [2])	128010	78210	49800	128010	6000	6000	134010
1909 „	104	229	82440	6690	5575	38175	132880	—	6300	139180	89130	50050	139180	—	—	—
1910 „	108	237	85320	6930	5775	39975	138000	—	6300	144300	92250	52050	144300	—	—	—
1911 „	112	243	87480	7110	5925	41625	142140	—	6300	148440	94590	53850	148440	—	—	—
1912 „	116	247	88920	7230	6025	43125	145300	—	6300	151600	96150	55450	151600	—	—	—
1913 „	121	252	90720	7380	6150	45000	149250	—	6300	155550	98100	57450	155550	—	—	—
1914 „	126	257	92520	7530	6275	46875	153200	—	6300	159500	100050	59450	159500	—	—	—
1915 „	128	259	93240	7590	6325	47625	154780	—	6300	161080	100830	60250	161080	—	—	—

[1]) Ассигнованій на школьное строительство, кромѣ 1908 г., въ финансовомъ планѣ не показано. Школьно-строительная программа и финансовый планъ исполненія ея разработаны отдѣльно. [2]) Пособіе 9 министерск. школамъ по 700 р. каждой.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.				
	На содержаніе школъ.								Пособіе М. Н. П.				
	Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классныя принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды народн. образованія. *)	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.	Ссуды и займы на школьное строител.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источник.
1908 г.	?	?	2200	?	47272	—	11675	58947	—	—	—	58847	100
	?	?	6680	?	71400	1873	10410	83683	17082	1384	—	65017	200
1909 г.	56160	5400	5000	34582	101142	63000	15135	179277	57330	42000	21000 [1])	58847	100
	57680		5156	32434	95270	63000	14757	173027	59270	51106	—	62651	100
1910 г.	70554	6495	5500	36356	114633	81250	15704	211487	74100	38500	42750 [2])	55782	355
1910 г.	75924 [4])	6960	5500	32586	118486	115886	18253	252625	79560	54000	57310 [3])	58465	3290

[1]) Займъ изъ продовольственнаго капитала. [2]) Ссуды отъ М. Н. П. 17000 р. и займъ изъ продовольственнаго капитала 25750 р. [3]) Ссуды отъ М. Н. П. 25000 р., займъ изъ продовольств. капит. 71310 р. и у частн. лица 15000 р. [4]) Въ т. ч. взносы за учащихъ въ эмеритал. кассу 2484 р.

	1908 г.		1909 г.		1910 г.	1911 г.
	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Израсх.	Ассигн.	Ассигн.
*) Пособіе учебн. заведеніямъ	8105	6696	9275	9275	9275	10675
„ ремесленн. классамъ	—	—	1400	1000	1400	—
„ на воспитаніе	850	850	1100	1075	1450	1500
Стипендіи	1350	1289	1590	1501	1809	1824
Библіотеки	1370	1575	1770	1906	1770	1770
	11675	10410	15135	14757	15704	15769

11. Стaрицкiй уѣздъ.

А. По финансовому плану.

	Число школъ.	Число учащихъ.	РАСХОДЪ. На содержанiе школъ. Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособiя и классн. принадлежности.	Хозяйствен. и прочiе расходы.	Всего на содержанiе школъ.	На строительныя надобности.	На прочiя нужды.	ИТОГО [1]).	ПРИХОДЪ. На содержанiе школъ. Отъ М. Н. П.	Отъ земства.	Всего.	На школьное строительство. Пособiе отъ М. Н. П.	Земское ассигнованiе.	ИТОГО [1]).
По смѣтѣ на 1908 годъ . .	94	125	39956	2875	5110	13535	61476	2922	6975 [2])	71373	—	71373	—	—	—	71373
1908 . . .	102 [3])	140	52350	4200	7000	24300	87850	9000	—	96850	26374	63526	89900	6000	Остатки отъ смѣтн. назнач.	95900
1909 . . .	110	155	57750	4650	7750	26600	96750	12000	—	108750	35274	63746	99020	8000		107020
1910 . . .	118	170	63150	5100	8500	28900	105650	15000	—	120650	44174	64646	108820	10000		118820
1911 . . .	126	185	68550	5550	9250	31200	114550	18000	—	132550	53074	65526	118600	12000		130600
1912 . . .	134	200	73950	6000	10000	33500	123450	21000	—	144450	61974	66406	128380	14000		142380
1913 . . .	149	215	79350	6450	10750	36500	133050	24000	—	157050	71574	67296	138870	16000		154870
1914 . . .	153	230	84750	6900	11500	39500	142650	27000	—	169650	81174	67476	148650	18000		166650
1915 . . .	153	245	90150	7350	12250	42500	152250	30000	—	182250	90774	68476	159250	20000		179250
1916 . . .	153	260	95550	7800	13000	45500	161850	33000	—	194850	100374	69476	169850	22000		191850
1917 . . .	153	284	104190	8520	14200	50300	177210	36000	—	213210	115734	72690	188424	24000		212424

[1]) Въ текстѣ доклада приведены разсчеты нѣсколько разнящiеся отъ этихъ. Въ расходѣ итоги выше чѣмъ въ приходѣ; выяснить недоразумѣнiе не удалось. [2]) Составъ этихъ расходовъ см. въ сводкѣ смѣты. Они, а также расходы на строительныя надобности 2922 руб. въ планъ не включены. [3]) Съ 1908 и по 1914 увеличенiе числа школъ и учащихъ идетъ исключительно за счетъ открытыхъ новыхъ школъ. Въ 1914 г. земство открываетъ послѣднiе 4 однокомпл. школы и приступаетъ къ расширенiю существующихъ.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	РАСХОДЪ.								ПРИХОДЪ.			
	На содержаніе школъ.								Пособіе отъ М. Н. П.			
	Жалованье учителей.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебныя пособія и классн. принадлежности.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды народн. образованія *).	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источниковъ.
1908	39956	2875	5110	13535	61476	2922	6975	71373	—	—	70464	909
	38575	2869	5839	8872	56155	537	6989	63681	—	—	63447	234
1909	39456	2875	5495	11575 [1]	59401	3000	7590	69991	—	—	68912	1079
	54173	4073	5170	16268	79684	16274	6407	102365	35269	7888	58728	480
1910	57060	5100	12430	24770	99360	11400	6990	117750	35490	8000	73681	579
1911	58100 [2]	6840	7700	24680 [3]	97320	19400 [4]	12190	128910	44460	16000	77770	680

[1]) Въ т. ч. расходъ по открытію новыхъ школъ 3500 руб. [2]) Въ т. ч. за обученіе пѣнію 500 руб. [3]) Въ т. ч. жалованье 2-му инспектору 2000 руб. [4]) Въ т. ч. жалованье архитектору 1200 руб.

	1908. Ассигн.	1908. Израсх.	1909. Ассигн.	1909. Израсх.	1910. Ассигн.	1911. Ассигн.
*) Пособіе 2-хъ кл. шк. М. Н. П.	4050	4050	5050	5050	5050	5050
„ церковно-приходск. шк.	—	—	—	—	—	2400
Стипендіи	75	150	90	90	90	290
Наградн. учащимъ	600	600	—	—	—	—
Библіотеки	2250	2189	2450	1267	1850	2450
Обученіе военному строю	—	—	—	—	—	2000
	6975	6989	7590	6407	6990	12190

12. Тверской уѣздъ.

А. По финансовому плану.

Финансовый планъ Тверскимъ земствомъ составленъ былъ на 1 годъ, въ который земство и ввело всеобщее обученіе. Такимъ образомъ, планъ по существу имѣлъ характеръ одногодичной смѣты, въ виду печатанія каковой ниже, онъ и не приводится.

Б. По смѣтамъ и отчетамъ.

	Расходъ.								Приходъ.				
	На содержаніе школъ.								Пособія отъ М. Н. П.				
	Жалованье учащихъ и град. приб.	Жалованье законоучителей.	Книги, учебн. пособія и классн принадлежн.	Хозяйствен. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды.*)	Итого.	На содержаніе школъ.	На школьное строит. и оборуд.	Земское ассигнованіе.	Изъ прочихъ источн.	Итого.
1908	64250	5310	12000	15020	96580	10500	14337	121417	—	—	119819	1598	121417
1908	64805	5476	12205	13834	96330	10449	7815	114584	—	2500	110576	1508	114584
1909	88035	7285	12575	15120	123015	12500	16107	151622	24570	—	125190	1862	151622
1909	82328	5927	6961	15117	110333	26170	14353	150856	30946	22920	95128	1862	150856
1910	84780	6360	13700	16060	120900	12500	16887	150287	23209	—	125476	1602	150287
1911	86020	6395	13000	18973	124388	27650	15172	167210	23209	16333	126068	1602	167210

*)	1908 Ассигн.	1908 Израсх.	1909 Ассигн.	1909 Израсх.	1910 Ассигн.	1911 Ассигн.
Пособіе учебн. зав. не наход. въ вѣдѣніи земства	6390	3697	7890	10031	9030	8530
Подготовка учительск. персонала.	996	496	1016	192	800	700
Стипендіи	1196	1148	1396	1468	1432	1432
Общія мѣры (биб-ки, чтенія и пр.).	5755	2473	5805	2662	5625	4510
	14337	7815	16107	14353	16887	15172

I. Расходы земствъ на народн. образованіе ко времени составленія финансовыхъ плановъ.

У ѣ з д ы.	Г о д ъ.	Число школъ.	Число учащихъ.	Расходъ на содержаніе училищъ.					Расходъ на строительныя нужды.	Прочіе расходы.	И т о г о.	Приходъ на содержаніе школъ.				
				Жалованье учащимъ.	Жалованье законоучителямъ.	Книги, уч. пособія и классныя принадлежности.	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы.	Всего на содержаніе школъ.				Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ крестьянскихъ о-въ.	Отъ М. Н. П.	Изъ прочихъ источниковъ.
1) Тверской . . .	1907	125	184	62645	5350	11750	19055	98800	6000	12275	117075	115226	100	—	253	1496
2) Бѣжецкій . . .	1908	105	166	49110	4360	6360	10410	70240	3150	4995	78385	78310	—	—	—	75
3) Весьегонскій . .	1907	145	189	37890	2420	3720	4202	48232	705	4860	53797	52946	795	—	—	56
4) Вышневолоцкій .	1908	59	77	20624	2560	5280	15781	44245	4000	5683	53928	53928	—	—	—	—
5) Зубцовскій . .	1908	50	69	18620	1920	2700	850	24090	—	2629	26719	26719	—	—	—	—
6) Калязинскій . .	1907	48	72	15090	1740	2980	300	20110	—	1540	21650	21650	—	—	—	—
7) Кашинскій [1] . .	1908	41	60	13566	2040	3065	2477	21148	4000	4215	29363	26744	—	2619	—	—
8) Корчевской [2] . .	1907	67	99	34128	2650	3200	3122	43100	—	6701	49801	48079	—	—	—	1722
9) Новоторжскій . .	1907	113	170	65124	3427	7245	26313	102109	7000	19943	129052	129052	—	—	—	—
10) Осташковскій . .	1908	66	85	21758	2310	2980	2690	29738	620	4950	35308	29210	420	—	4820	856
11) Ржевскій . . .	1907	72	130	36264	3788	4520	6726	51298	—	9225	60523	60343	100	—	—	80
12) Старицкій . .	1908	94	125	39956	2875	5110	13535	61476	2922	6975	71373	71373	—	—	—	—
По губерніи . .	—	995	1441	414775	35140	58910	105461	614586	28397	83991	726974	713580	1415	2619	5073	4335

[1]) Составлена по смѣтѣ на 1908 г., причемъ изъ приходной смѣты выключенъ предполагавшійся заемъ у губ. земства на школьное строительство въ размѣрѣ 12000 руб., сообразно чему въ расходной смѣтѣ ассигнованіе на школьное строительство понижено съ 16000 р. на 4000 р. [2]) Финансовый планъ составленъ въ 1909 г., когда уже получалось отъ казны пособіе въ размѣрѣ 21100 руб. Взята смѣта на 1907—послѣдній годъ, когда расходъ производился безъ субсидіи казны.

II. Расходы земствъ на содержаніе школъ ко времени введенія всеобщаго обученія *).

УѢЗДЫ.	Число школъ.	Число комплектовъ.	Годъ.	Содержаніе школъ. Жалованье учащихъ.	Жалованье законоучителей.	Книги и учебныя пособія.	Хозяйств. и всѣ прочіе расходы.	Всего.	На школьное строительство.	На прочія нужды народн. образов.	Итого.	Приходъ на содержаніе школъ. Отъ М. Н. П.	Отъ земства.	Прочіе источники.	Земское ассигнованіе на школьное строительство.
Тверской	144	202	1911	86020	6395	13000	18973	124388	27650	15172	167210	23209	114751	1602	11317 [1])
Бѣжецкій	219	524	1913	187920	16980	34120	71296	310226	—	—	—	194070	115781	375	10000
Весьегонскій	190	276	1911	103600	8400	14380	42978	169358	—	6384	175742	99360	76382	—	390
Вышневолоцкій	201	363	1922	131404	12070	17910	47397	208781	—	9683	218464	126750	92831	—	13334
Зубцовскій	87	171	1913	62640	5280	8467	27110	103497	—	—	—	67710	35787	—	—
Калязинскій	133	232	1918	83520	8580	11600	31350	135050	—	—	—	90480	42950	—	1620
Кашинскій	112	189	1918	68256	6675	10575	28635	114141	—	—	—	66000	46811	1330	8900
Корчевской	127	230	1919	87060	8270	9900	22565	127795	41660	—	169455	89700	37423	672	10415 [2])
Новоторжскій	133	309	1912	115680	7980	60402		184062	—	—	—	118560	95910	—	—
Осташковскій	164	249	1916	89640	9900	12895	23830	136265	—	8432	144697	97050	57875	572	
Ржевскій	128	259	1915	93240	7590	6325	47625	154780	—	6300	161080	100830	60250	—	—
Старицкій	153	284	1917	104190	8520	14200	50300	177210	—	—	—	115734	72690	—	—
	1791	3288	—	1213170	106640	625833		1945553	69310	45971	1036648	1189453	851441	4551	55895

*) Настоящая таблица составлена по финансовымъ планамъ, за исключеніемъ Тверского уѣзда, для котораго даются цифры по смѣтѣ на 1911 г. Т. к. финансовые планы всѣми земствами, за исключеніемъ Корчевского, составлялись до закона 22 іюня 1909 г. о школьно-строительн. фондѣ, то всѣ предположенія этихъ земствъ о расходѣ и приходѣ средствъ на школьное строительство, какъ потерявшіе значеніе, здѣсь не приводятся, и лишь для характеристики общаго размѣра средствъ, которыя земства предполагали расходовать изъ своего бюджета, приводятся только земскія ассигнованія на этотъ предметъ тамъ, гдѣ онѣ были въ планахъ показаны. Какъ общее правило, расходы „на прочія нужды“ финансовыми планами не предусмотрѣны. Приведенныя здѣсь ассигнованія по этой статьѣ, являются случайными и происхожденіе ихъ въ соотв. финансовыхъ планахъ оговорено.

[1]) Кромѣ того на школьное строительство предполагается получить пособіе отъ казны въ размѣрѣ 16333 руб. [2]) Тоже въ размѣрѣ 20830 руб. и кромѣ того отъ крест-хъ обществъ 10415 руб.

Движеніе расходовъ земствъ, поступленій пособій отъ казны и зем. ассигнов. въ періодъ осуществ. плановъ.

мѣрѣ 20830 руб. и кромѣ того отъ крест-хъ обществъ 10415 руб.

Движеніе расходовъ земствъ, поступленій пособій отъ казны и зем. ассигнов. въ періодъ осуществ. плановъ.

Годы.		Число земствъ, осуществ. планы.	Расходъ.				Пособіе казны.		Земскія ассигнованія.	
			Содержаніе школъ.*)	Школьное строительство.	Прочія нужды.	Всего.	На содержаніе школъ.	На школьное строительство.		
1908	по плану	6[1])	553484	—	—	—	252314	—	375930	[1]) Весьегонское, Вышневолоцкое, Калязинское, Новоторжское, Ржевское, Старицкое.
	по смѣтѣ		321030	26183	52533	399746	—	—	330585	
	по отчету		386704	56320	49340	492364	82049	48877	360908	
1909	по плану	11[2])	1172247	—	—	—	673664	—	708594	[2]) Тѣ-же и Тверское, Бѣжецкое, Зубцовское, Кашинское и Осташковское.
	по смѣтѣ		747923	185670	111547	1045140	200675	80049	711926	
	по отчету		891886	321297	110053	1323236	402964	170678	705808	
1910	по плану	11[3])	1256390	—	—	—	769904	—	546791	[3]) Всѣ земства, за исключеніемъ Тверского, осуществившаго свой планъ.
	по смѣтѣ		1056339	254397	111802	1422538	623260	73650	**) 618420	
1911	по плану	11[3])	1359414	—	—	—	840004	—	662718	[3]) Тоже.
	по смѣтѣ		1170535	376442	124683	1671660	744306	187538	633275	

*) Сравненіе смѣтныхъ назначеній съ предположеніями финансовыхъ плановъ возможно провести по ст. „на содержаніе школъ", каковой расходъ планами только и предусмотрѣнъ. Расчеты по школьному строительству, какъ потерявшіе значеніе, не приводятся.

**) Пониженіе размѣра зем. ассигнованій объясняется тѣмъ, что выключенъ Тверской уѣздъ, какъ осуществившій финансовый планъ.

Общій ростъ расходовъ на народное образованіе по земствамъ Тверской губ. въ періодъ 1907—1911 г.

Годы.	Содержаніе школъ.	Школьно-строительные расходы.	Прочіе расходы.	Всего.
1907 годъ . . .	613783	19786	89169	722738
1908 „ . . .	635469	72190	95850	803509
1909 „ . . .	957459	339682	118694	1415835
1910 „ . . .	1177239	266897	128689	1572825
1911 „ . . .	1294923	404092	139855	1838870

Настоящая таблица составлена въ главной части по смѣтамъ земствъ. При этомъ за 1908 и 1909 г.г. по земствамъ, вводившимъ всеобщее обученіе, данныя взяты изъ отчетовъ, такъ какъ въ смѣтахъ этихъ земствъ за 1908 г. совершенно не прошло пособіе отъ казны, а за 1909 г. прошло только частью, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и расходныя смѣты даютъ неправильное представленіе о дѣйствительномъ положеніи дѣла о чемъ подробно см. ниже стр. 31.

Движеніе числа земскихъ школъ и комплектовъ по финансовымъ планамъ и въ дѣйствительности *).

		Тверской.		Бѣжецкій.		Весьегонскій.		Вышневолоцкій.		Зубцовскій.		Калязинскій.		Кашинскій.		Корчевской.		Новоторжскій.		Осташковскій.		Ржевскій.		Старицкій.		По губерніи.		
		Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Школъ.	Компл.	Число земствъ, осущест. финанс. планы.	Школъ.	Компл.
1908 г.	по плану	—	—	—	—	145	189	69	138	—	—	54	86	—	—	—	—	121	209	—	—	89	201	102	140	6	580	963
	по ежегодн.	—	—	—	—	143	189	63	116	—	—	52	77	—	—	—	—	119	194	—	—	90	150	99	130	6	566	856
1909 „	по плану	144	196	104	291	190	238	79	156	62	128	62	101	51	96	—	—	124	234	66	85	104	229	110	155	11	1096	1909
	по ежегодн.	144	196	160	279	185	229	75	140	62	105	61	90	49	82	—	—	122	225	66	83	105	176	113	151	11	1142	1756
1910 „	по плану	144	200	141	369	190	276	89	177	69	142	70	116	58	109	83	125	127	259	67	121	108	237	118	170	12	1264	2301
	по ежегодн.	144	200	198	360	186	263	87	168	68	120	62	93	57	100	84	123	125	252	66	84	117	195	121	169	12	1315	2127

*) Данныя о дѣйствительномъ числѣ школъ взяты по ежегоднику отд. нар. образов. за соотв. годы.

Нѣкоторыя замѣчанія по выполненію финансовыхъ плановъ.

Составляя свои планы на введеніе всеобщ. обученія, земства, какъ извѣстно, исходили изъ предположенія, что пособіе будетъ выдаваться на все число комплектовъ, согласно законопроекту о введеніи всеобщ. обученія. Однако мин-во, вынуждаемое размѣрами отпущеннаго изъ Госуд. Казн. кредита, отступило отъ выдвигаемаго законопроектомъ принципа и стало выдавать постоянное пособіе въ меньшемъ размѣрѣ, именно, въ размѣрѣ, необходимомъ для содержанія учащихъ вновь открываемыхъ школъ и на содержаніе учащихъ существующихъ школъ—въ той части, которая покрывала-бы всѣ новые расходы мѣстныхъ учрежденій по хозяйственному содержанію новыхъ училищъ, по повышенію окладовъ жалованья всего учительскаго персонала до установленной закономъ нормы и, наконецъ, по принятію хозяйственнаго содержанія всѣхъ училищъ отъ сельскихъ обществъ на средства земства. Вслѣдствіе этого всѣ финансовые разсчеты, положенные земствами въ основаніе плановъ, были рѣзко нарушены и это, конечно, не могло не внести значительной путаницы въ дѣло осуществленія земскихъ проектовъ.

Задаваясь цѣлью установить размѣры тѣхъ отступленій отъ финансовыхъ плановъ, которые при этомъ имѣли мѣсто, мы должны выяснить, во первыхъ, общее количество средствъ, которыя земства проектировали расходовать и, во вторыхъ, размѣры дѣйствительно произведенныхъ расходовъ

Цифры перваго рода получить легко. Финансовые планы даютъ намъ полное и ясное представленіе объ нихъ. Не такъ-то легко выяснить размѣры дѣйствительныхъ расходовъ земствъ по нар. образованію.

Обычно въ земской литературѣ при опредѣленіи расходовъ земствъ пользуются ихъ смѣтами. При этомъ, конечно, исходятъ изъ предположенія, что смѣты въ общемъ вѣрно отражаютъ дѣйствительную картину расходованія земствами средствъ. Такое предположеніе болѣе или менѣе вѣрно только въ тѣхъ случаяхъ, когда, при опредѣлившихся бюджетныхъ условіяхъ, земства строятъ свои доходныя смѣты на вполнѣ извѣстныхъ и заранѣе поддающихся учету источникахъ доходовъ, каковыми являются суммы земскаго сбора. Всѣ же разсчеты на полученіе правительственннаго пособія на введеніе всеобщ. обученія,

въ особенности при неопредѣлившихся условіяхъ ихъ выдачи, какъ это было въ 1908 и 1909 г.г., устойчиваго характера не могли имѣть и заранѣе можо сказать, что пользоваться смѣтными данными для характеристики расходовъ на нар. образов., по крайней мѣрѣ относящимися къ 1908 и 1909 г.г., нельзя. Цифры помѣщенныя выше (стр. 27 табл.) какъ нельзя лучше подтверждаютъ наше соображеніе.

По 1908 г. по 6 земствамъ, приступившимъ къ введенію всеобщ. обученія, было проведено по смѣтамъ на нар. обр. 399.746 р., въ то время, когда было за это время израсходовано 492.364 р., т. е. почти на 100.000 или на 25% болѣе, чѣмъ предположено по смѣтамъ. Въ 1909 г. уже приступили къ введенію всеобщ. обученія 11 земствъ и по ихъ смѣтамъ было проведено на нар. обр. 1.045,140 р., въ то время, когда было израсходовано 1.323.236 р., т. е. на 278 т. или тоже на 25% болѣе, чѣмъ назначено по смѣтамъ.

Въ то же время въ доходныхъ смѣтахъ этихъ же земствъ мы видимъ слѣдующее. Въ 1908 г. изъ 6 земствъ ни одно не проводило по смѣтѣ пособіе отъ казны на содержаніе школъ, въ то время, когда въ дѣйствительности въ этомъ году ими было получено и зачтено въ расходъ на этотъ предметъ 82049 р. Въ 1909 г. было проведено въ доходныхъ смѣтахъ нѣкоторыхъ земствъ пособіе только на сумму 200675 р., въ то время, когда было фактически израсходовано 402964 р., т. е. вдвое болѣе. За 1910 и 1911 г.г., когда для многихъ земствъ уже опредѣлился размѣръ правительственнаго пособія, по крайней мѣрѣ, въ той его части, которая является повтореніемъ ассигнованія предыдущихъ лѣтъ, мы видимъ его внесеннымъ по смѣтамъ всѣхъ земствъ и, такимъ, образомъ отмѣченнаго несоотвѣтствія дѣйствительныхъ расходовъ смѣтнымъ назначеніямъ въ дальнѣйшемъ, вѣроятно, не будетъ имѣть мѣста. Въ то же время расходы въ части, падающей на средства самихъ земствъ, незначительно уклоняются отъ смѣтныхъ назначеній. Такъ въ 1908 г. изъ суммъ земскаго сбора было ассигновано на народное образованіе 6 земствами, приступившими къ введенію всеобщаго обуч., 330585 р., а всего за этотъ годъ израсходовано 360908 р., т. е. на 9% болѣе, чѣмъ ассигновано при чемъ это превышеніе расходовъ произошло, главнымъ образомъ, потому, что благодаря полученію пособія были покрыты недодержки по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ. За 1909 г. изъ суммъ земскаго сбора было ассигновано 711926 р. и израсходовано 705808 р., т. е. почти столько-же, сколько было ассигновано.

Въ виду изложеннаго, при опредѣленіи расходовъ по нар. образованію земствъ, приступившихъ къ осуществленію всеобщаго обученія, мы будемъ пользоваться данными отчетовъ, а не смѣтъ, при

чемъ этого рода данными мы имѣемъ возможность пользоваться до 1909 г. включительно. За 1910 и 1911 г.г., за отсутствіемъ отчетовъ, мы принуждены ограничиться смѣтами земствъ. Въ виду того, что, какъ мы указали выше, по смѣтамъ этихъ лѣтъ размѣръ пособія, отпускаемаго правительствомъ на содержаніе школъ, опредѣлился для всѣхъ земствъ и проведенъ по ихъ приходнымъ смѣтамъ, пользованіе смѣтными данными не должно вводить насъ въ грубыя ошибки, что имѣло бы мѣсто съ данными этого рода за 1908 и 1909 г.г.

Приступая къ сопоставленію финансовыхъ предположеній и дѣйствительныхъ расходовъ земствъ въ періодъ осуществленія финансовыхъ плановъ, нужно замѣтить слѣдующее. Предположенія земствъ по школьному строительству, сдѣланныя ими въ финансовыхъ планахъ, составлявшихся до закона о школьно-строительномъ фондѣ (22 іюня 1909 г.), какъ несогласованныя съ новымъ закономъ, потеряли свое значеніе и земства въ настоящее время по школьному строительству руководятся особыми планами. Поэтому мы должны производить сравненіе лишь расходовъ на содержаніе школъ.

Годы.	Число земств. осуществлявш. планы.	Предположено израсходов. на содер. шк. по финанс. плану.	Израсходовано по отчетамъ до 1909 г. и внесено по смѣт. 1910-11 г.г.	Израсходовано (внесено по смѣтамъ) менѣе чѣмъ предположено по плану.	% отнош. израсх. суммы къ предполож.
1908	6	553484	386704	—166780	30
1909	11	1172247	891886	—280361	24
1910	11	1256390	1056339	—200051	16
1911	11	1359414	1170535	—188879	14

Какъ видно изъ приводимой таблицы, въ 1908 г. 6-ю земствами (Весьегонскимъ, Вышневолоцкимъ, Калязинскимъ, Новоторжскимъ, Ржевскимъ и Старицкимъ), приступившими къ осуществленію финансовыхъ плановъ, израсходовано на содержаніе школъ на 166780 руб. менѣе, чѣмъ предположено по планамъ, что составляетъ 30% предположенной суммы. Въ 1909 г. осуществляли финансовые планы 11

земствъ (кромѣ перечисленныхъ, Бѣжецкій, Зубцовскій, Кашинскій, Осташковскій и Тверской) и ими было израсходовано на 280361 руб. или на 24% менѣе, чѣмъ предположено по плану. Въ 1910 г. внесено по смѣтамъ 11 земствъ (за исключеніемъ Тверского, осуществившаго въ 1 годъ свой планъ) на 200051 р. или на 16% менѣе и, наконецъ, въ 1911 г. на 188879 р. или на 14% менѣе.

Такимъ образомъ наиболѣе рѣзкія отступленія отъ плановъ имѣли мѣсто въ первые годы ихъ осуществленія, а затѣмъ размѣръ этихъ отступленій дѣлается относительно все меньше.

Какъ выше было указано, такое отступленіе отъ плановъ явилось результатомъ несоотвѣтствія выдаваемаго изъ суммъ Государственнаго Казначейства пособія тѣмъ расчетамъ на него, которые были положены земствами въ основаніе своихъ плановъ. Обращаясь къ тѣмъ цифрамъ, въ какихъ выражалось это несоотвѣтствіе, мы видимъ слѣдующее:

ГОДЫ.	Число земствъ, осуществ. свои планы.	Размѣръ пособія отъ казны, ожидавшагося по планамъ.	Дѣйств. разм. израсх. пособія (до 1909) и внесеннаго по смѣтамъ 1910—1911 г.	Израсходовано (внесено по смѣтѣ) менѣе, чѣмъ ожидалось по плану.	% отнош. недополуч. пособія къ предполож.
1908	6	252314	82049	—170265	67%
1909	11	673664	402964	—270700	40%
1910	11	769904	623260	—146644	19%
1911	11	840004	744306	— 95698	12%

Въ 1908 г. тѣми же 6-ю земствами было зачтено въ расходъ пособія на 170265 р. или на 67% менѣе, чѣмъ было предположено по плану; въ 1909 г. 11-ю земствами, осуществлявшими финансовые планы, было зачтено въ расходъ пособія на 270700 р. или на 40% менѣе, чѣмъ было предположено по планамъ; въ 1910 г. внесено по смѣтамъ только на 146644 р. или на 19% менѣе, чѣмъ по планамъ, а въ 1911 г. уже на 95698 р. или на 12 % менѣе.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ расходами на содержаніе школъ мы и здѣсь видимъ самое рѣзкое уклоненіе отъ плановъ въ поступленіяхъ

первыхъ лѣтъ, затѣмъ эта разница абсолютно и относительно уменьшается и размѣры вносимаго въ послѣдніе годы пособія отъ казны все болѣе и болѣе приближаются къ финансовымъ предположеніямъ на нихъ.

По даннымъ мин. нар. просв. (6-й вып. „Подг. раб. по введен. всеобщ. об.“), къ 1 окт. 1910 г. изъ кредитовъ 1907—1910 г.г. выдавалось постояннаго пособія земствамъ Твер. губ. на 1768 компл., изъ общаго числа ихъ къ тому времени 2127, т. е. оплачивалось уже 83% общаго числа комплектовъ. Изъ общаго количества 359 неоплаченныхъ комплектовъ самая большая часть (130 компл. или 36%) падала на уѣзды: Тверской, гдѣ изъ всѣхъ 200 комп. оплачивалось пособіемъ только 70, Бѣжецкій, гдѣ изъ числа 360 компл. оплачивалось 243 (117 компл. или 30%) и на Старицкій гдѣ изъ существующихъ 169 компл. оплачивались только 91 комплектъ (78 компл. или 22%). Остающіеся 34 неоплач. компл. приходилось на всѣ остальныя 9 уѣздовъ.

Затрудненія, которыя земства встрѣчали на пути осуществленія своихъ плановъ введенія всеобщ. обученія, не исчерпываются указаннымъ количественнымъ несоотвѣтствіямъ получаемаго пособія тѣмъ разсчетамъ на него, какія земства дѣлали въ своихъ.

Въ докладахъ многихъ земствъ дѣлаются неоднократныя указанія на значительное замедленіе въ назначеніяхъ и выдачи пособій отъ казны и это послѣднее обстоятельство, едва-ли менѣе неблагопріятно отражалось на проведеній земскихъ проектовъ въ жизнь, чѣмъ первое.

Школьное строительство.

Школьно-строительныя программы.

Большинствомъ земствъ, при составленіи ими общихъ финансовыхъ плановъ на введеніе всеобщ. обученія, были сдѣланы предположенія какъ о размѣрѣ средствъ, нужныхъ на школьное строительство, такъ и объ источникахъ ихъ поступленій. Всѣ земства, по ихъ первоначальнымъ предположеніямъ, могутъ быть разбиты на двѣ группы.

Первая группа, въ которую входятъ земства: Весьегонское, Вышневолоцкое, Новоторжское, Ржевское, Старицкое и Тверское, руководясь практиковавшимся тогда порядкомъ выдачи М. Н. П. пособій, разсчитывали получить таковое въ размѣрѣ $^2/_3$ общаго расхода на постройку школъ, а остальную $^1/_3$ расходовъ относили на счетъ земской смѣты, причемъ одно изъ нихъ, Весьегонское, на счетъ сельскихъ обществъ. Вторая группа, въ которую входятъ земства: Бѣжецкое, Кашинское и Осташковское, полагали всю программу завершить на счетъ земской смѣты, мирясь съ продолжительностью ея осуществленія. Большинство изъ перечисленныхъ земствъ, кромѣ того, разсчитывали, что по земской смѣтѣ будутъ получаться значительные остатки отъ правительств. пособія, разсчитывая, что М. Н. П. будетъ ихъ отпускать съ начала гражданскаго года, въ то время какъ расходоваться они будутъ съ начала учебнаго. Особо стоитъ Калязинское земство, полагавшее всю школьно-строительную программу осуществить за счетъ казны. Съ выходомъ закона 22 іюня 1909 г. о школьно-строительномъ фондѣ всѣ эти финансовыя расчеты, какъ несогласованныя съ нимъ, потеряли значеніе и въ настоящее время разработаны, согласно закону 22 іюня 1909 г., общіе планы о школьномъ строительствѣ при пособіи отъ казны земствами: Бѣжецкимъ, Весьегонскимъ, Вышневолоцкимъ, Кашинскимъ, Ржевскимъ и Старицкимъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ Старицкаго, и печатаются ниже [1]). Кромѣ того, въ общемъ финансовомъ планѣ Корчевского земства, составлявшемся по выходѣ закона 22 іюня 1909 г., имѣются согласованныя съ этимъ закономъ финансовыя предположенія на весь періодъ школьнаго строительства, но свѣдѣній о числѣ и типѣ построекъ не имѣется. Всѣ остальныя земства, вносятъ на разсмотрѣніе собранія предположенія о постройкѣ школъ, на каждый отдѣльный строительный сезонъ.

[1]) Старицкое земство присоединяется къ группѣ земствъ, имѣющихъ планы школьнаго строительства на основаніи указаній, сдѣланныхъ въ докладахъ управы, гдѣ однако самаго плана не было напечатано. На запросъ губ. управы о дѣйствительномъ положеніи дѣла, отвѣта не получено.

1. Бѣжецкій уѣздъ.

Годы.	Матеріалъ построекъ.	Типы построекъ и число ихъ: 1-но комплект.	2-хъ комплект.	3-хъ комплект.	Всего: Зданій.	Всего: Комплектовъ въ нихъ.	Общая стоимость зданій.	Ассигнуется по смѣтѣ земства.	Испрашивается: Пособіе.	Испрашивается: Ссуда.
1911	деревянн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	бетонный .	—	2	—	2	4	18850	3770	9425	5655
	Итого .	—	2	—	2	4	18850	3770	9425	5655
1912	деревянн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	бетонный .	—	2	—	2	4	12000	2400	6000	3600
	Итого .	—	2	—	2	4	12000	2400	6000	3600
1913	деревянн. .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
	бетонный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
1914	деревянн. .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
	бетонный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
1915	деревянн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	бетонный .	—	1	1	2	5	12850	2570	6425	3855
	Итого .	—	1	1	2	5	12850	2570	6425	3855
1916	деревянн. .	—	—	1	1	3	6500	}2500	3250	}3750
	бетонный .	—	1	—	1	2	6000		3000	
	Итого .	—	1	1	2	5	12500	2500	6250	3750
1917	деревянн. .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
	бетонный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
1918	деревянн. .	—	—	1	1	3	6500	}3700	3250	}5550
	бетонный .	—	2	—	2	4	12000		6000	
	Итого .	—	2	1	3	7	18500	3700	9250	5550
1919	деревянн. .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
	бетонный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	2	—	2	4	11300	2260	5650	3390
1920	деревянн. .	—	3	—	3	6	16950	3390	8475	5085
	бетонный .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	3	—	3	6	16950	3390	8475	5085
Всего.	деревянн. .	—	11	2	13	28	75150	—	—	—
	бетонный .	—	8	1	9	19	61700	—	—	—
	Итого .	—	19	3	22	47	136850	27370	68425	41055

Нормы стоимости построекъ.

Деревянныя: однокомплектныя 3900 руб., двухкомплектныя 5650 руб., трехкомплектныя 6500 руб., 4-хъ комплектныя 7600 руб.

Бетонныя: двухкомплектныя 6000 руб., трехкомплектныя 6850 руб.

2. Весьегонскій уѣздъ.

Годы.	Матеріалъ построекъ.	Типъ построекъ и число ихъ: 1-но комплект.	2-хъ комплект.	3-хъ комплект.	Всего: Зданій.	Всего: Комплектовъ въ нихъ.	Общая стоимость зданій.	Источники расходовъ. Изъ мѣстныхъ средствъ: По смѣтѣ уѣздн. земства.	Прочіе источники.	Всего.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Нормы стоимости построекъ.
1909 . .	деревянн. .	8	5	—	13	18	32000	—	6400	6400	12800	12800	При составленіи настоящаго плана построекъ школъ приняты слѣдующія нормы стоимости школъ, въ зависимости отъ типа и матеріала ихъ: *деревянныя:* 1 компл. 2000 р., 2 компл. 3200 р., 3 компл. 4350 р.; *каменныя:* 1 компл. 3500 р., 2 компл. 5400 р., 3 компл. 6500 р.
	каменн. .	4	2	—	6	8	24800	—	4600	4600	10100	10100	
	Итого .	12	7	—	19	26	56800	—	11000	11000	22900	22900	
1910 . .	деревянн. .	7	5	—	12	17	30000	—	6000	6000	12000	12000	
	каменн. .	3	3	—	6	9	26700	—	4800	4800	10950	10950	
	Итого .	10	8	—	18	26	56700	—	10800	10800	22950	22950	
1911 . .	деревянн. .	8	5	—	13	18	32000	—	6400	6400	12800	12800	
	каменн. .	—	3	1	4	9	22700	—	4000	4000	9350	9350	
	Итого .	8	8	1	17	27	54700	—	10400	10400	22150	22150	
1912 . .	деревянн. .	9	6	—	15	21	37200	—	7440	7440	14880	14880	
	каменн. .	—	1	2	3	8	18400	—	3500	3500	7450	7450	
	Итого .	9	7	2	18	29	55600	—	10940	10940	22330	22330	
1913 . .	деревянн. .	9	5	—	14	19	34000	—	6800	6800	13600	13600	
	каменн. .	—	4	—	4	8	21600	—	3600	3600	9000	9000	
	Итого .	9	9	—	18	27	55600	—	10400	10400	22600	22600	
1914 . .	деревянн. .	9	5	—	14	19	34000	—	6800	6800	13600	13600	
	каменн. .	1	2	1	4	8	20800	—	3800	3800	8500	8500	
	Итого .	10	7	1	18	27	54800	—	10600	10600	22100	22100	
1915 . .	деревянн. .	9	5	—	14	19	34000	—	6800	6800	13600	13600	
	каменн. .	2	3	—	5	8	23200	—	4100	4100	9550	9550	
	Итого .	11	8	—	19	27	57200	—	10900	10900	23150	23150	
1916 . .	деревянн. .	20	—	—	20	20	40000	—	8000	8000	16000	16000	
	каменн. .	—	—	3	3	9	19500	—	3900	3900	7800	7800	
	Итого .	20	—	3	23	29	59500	—	11900	11900	23800	23800	
Всего .	деревянн. .	79	36	—	115	151	273200	—	54640	54640	109280	109280	
	каменн. .	10	18	7	35	67	177700	—	32300	32300	72700	72700	
	Итого .	89	54	7	150	218	450900	—	86940	86940	181980	181980	

3. Вышневолоцкій уѣздъ.

ГОДЫ.	Матеріалъ построекъ.	Типъ построекъ и число ихъ.					Общая стоимость зданій.	Источники.		Нормы стоимости построекъ.
		1-по комплект.	2-хъ комплект.	3-хъ комплект.	Всего.			По земской смѣтѣ.	Пособія правител.	
					Зданій.	Комплек. въ нихъ.				
1909 . . .	Деревянныя.	3	6	1	10	18	50000	16670	33330	При составленіи даннаго плана всѣ зданія, какъ одно-компл., такъ и двух-компл., оцѣнивались въ 5000 руб.
1910 . . .		2	7	1	10	19	50000	16670	33330	
1911 *) . .		3	6	1	10	18	50000	16670	33330	
1912 . . .		4	5	1	10	17	50000	16670	33330	
1913 . . .		7	3	—	10	13	50000	16670	33330	
1914 . . .		1	9	—	10	19	50000	16670	33330	
1915 . . .		2	8	—	10	18	50000	16670	33330	
1916 . . .		3	6	1	10	18	50000	16670	33330	
1917 . . .		4	5	1	10	17	50000	16670	33330	
1918 . . .		2	6	1	9	17	45000	15003	29997	
1919 . . .		4	5	—	9	14	45000	15003	29997	
1920 . . .		4	4	—	8	12	40000	13336	26664	
1921 . . .		3	5	—	8	13	40000	13336	26664	
1922 . . .		4	4	—	8	12	40000	13336	26664	
		46	79	7	132	225	660000	220044	439956	

*) На 1911 г. управа внесла, въ соотвѣтствіи съ закономъ 22 іюня 1909 г.. измѣненія: пособія отъ правительства испрашивало въ размѣрѣ 25000 р., ссуду въ размѣрѣ 15000 р. и по смѣтѣ ассигновано 10000 р.

4. Кашинскій уѣздъ.

ГОДЫ.	Матеріалъ построекъ.	Типы построекъ и число ихъ. 1-но комплект.	2-хъ комплект.	3-хъ комплект.	Всего. Зданій.	Всего. Комплектовъ въ нихъ.	Общая стоимость зданій.	Ассигнуется изъ мѣстныхъ средствъ. [1]	Испрашиваются. Пособіе.	Испрашиваются. Ссуда.	Нормы стоимости построекъ.
1909	Деревянныя.	1	7	1	9	18	46500	13000	26500	7000	При составленіи настоящаго плана приняты слѣдующія нормы стоимости построекъ: I. Постройка новой однокомплектной школы и расширеніе существующей на 1 компл. 3000 руб. II. Постройка двухкомплект. школы 4500 руб. III. Постройка трехкомплект. школы 12000 рублей.
1910		1	8	1 [2]	10	18	42700	12984	27932	1784	
1911		1	8	—	9	17	39000	10908	25500	2592	
1912		3	6	—	9	15	36000	11394	22500	2106	
1913		4	5	—	9	14	34500	10732	21000	2768	
1914		3	6	—	9	15	36000	11394	22500	2106	
1915		3	6 [3]	—	9	13	33000	11394	19500	2106	
1916		3	6 [4]	—	9	13	33000	11394	19500	2106	
1917		7	2 [5]	—	9	10	28500	10056	15000	3444	
1918		6	3 [6]	—	9	11	29100	10236	16500	3264	
Всего. .		32	57	2	91	144	358300	113492	216432	29276	

[1]) По смѣтѣ земства ежегодно ассигнуется 7000 р., каковая сумма увеличивается остатками отъ платы за наемъ помѣщеній, остальная часть составляется изъ поступленій отъ сельск. о-въ и изъ стоимости отпускаемаго М. З. и Г. У. лѣсного матеріала. [2]) Расширеніе на 1 компл. 3-хъ компл. школы. [3]) Всего на 10 компл., т. к. 2 школы только расширяются на 1 компл. каждая. [4]) Тоже. [5]) Всего на 3 компл., т. к. одна школа только расширяется на 1 компл. [6]) Всего на 5 компл., т. к. одна школа расширяется на 1 компл.

5. Ржевскій уѣздъ.

Годы.	Матеріалъ построекъ.	Типъ построекъ и число ихъ.						Общая стоимость зданій.	Источники расходовъ.				
		1-но комплект.	2-хъ комплект.	3-хъ комплект.	4-хъ комплект.	Всего.			Изъ мѣстныхъ средствъ.			Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.
						Зданій.	Комплектовъ въ нихъ.		По смѣтѣ уѣздн. земства.	Прочіе источн.	Всего.		
1909	Всѣ постройки деревянныя.	3	11	6	—	20	43	113250	34250	—	34250	53000	26000
1910		2	11	1	1	15	31	81250	25750	—	25750	38500	17000
1911		1	14	—	—	15	29	77000	25500	—	25500	36500	15000
1912		11	4	—	—	15	19	59500	18000	—	18000	26500	15000
1913		3	4	—	—	7	11	31500	10000	—	10000	14500	7000
Всего.		20	44	7	1	72	133	362500	113500	—	113500	169000	80000

При составленіи настоящаго плана приняты слѣдующія нормы стоимости школъ, въ зависимости отъ типа ихъ: 1-но комплектн. шк. 3500 руб., 2-хъ комплектн. 5250 руб., 3-хъ комплектн. 7500 руб., 4-хъ комплектн. 9000 руб.

Расходы по школьному строительству.

Нормы стоимости построекъ разнаго типа, установленныя земствами Тверской губ., довольно разнообразны. Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи не имѣется строительныхъ смѣтъ и всѣхъ вообще расчетовъ, легшихъ въ основу разработки этихъ нормъ, для того чтобы выяснить всю совокупность тѣхъ причинъ, которыя привели къ такому разнообразію въ нормахъ.

Считаемъ, однако, не безынтереснымъ привести слѣдующую таблицу, гдѣ сгруппированы всѣ имѣющіяся въ планахъ и докладахъ управъ данныя о строительной стоимости школьныхъ зданій.

У ѣ з д ы.	Матеріалъ постройки.	СТОИМОСТЬ ЗДАНІЯ.			
		Для 1-й комп. школы.	Для 2-хъ комп. школы.	Для 3-хъ комп. школы.	Для 4-хъ комп. школы.
Бѣжецкій	деревян.	3900	5650	6500	7600
	бетон.	—	6000	6850	—
Весьегонскій	деревян.	2000	3200	4350	—
	камен.	3500	5400	6500	—
Вышневолоцкій	деревян.		5000		
Зубцовскій	„		4500		
Калязинскій	„	2800	4200	—	—
Кашинскій	„	3000	4500	—	—
Корчевской	„	3150	5300	7400	—
Новоторжскій	„	—	4000	5000	—
Осташковскій	„	2200	4700	—	—
Ржевскій	„	3500	5250	7500	9000
Старицкій	„	2500	3500	5000	—

Достаточно и бѣглаго взгляда на приведенную таблицу, чтобы притти къ заключенію, что разница въ нормахъ, несомнѣнно, не находится въ зависимости только отъ мѣстныхъ особенностей,—стоимость рабочихъ рукъ, строительныхъ матеріаловъ и т. д. Очевидно, мы здѣсь имѣемъ дѣло еще и съ разнообразіемъ требованій, предъявляемыхъ отдѣльными земствами къ школьнымъ зданіямъ, когда, казалось-бы, въ соотвѣтствіи съ одинаковыми педагогическими и гигіеническими требованіями, мы должны ожидать здѣсь больше однообразія.

За отсутствіемъ нужнаго матеріала, мы не имѣемъ возможности также рѣшить и слѣдующій вопросъ, имѣющій, несомнѣнно, большое практическое значеніе,—въ какой степени установленные размѣры отпуска казеннаго лѣса на постройку школъ удовлетворяютъ тѣмъ

требованіямъ на него, которыя вытекаютъ изъ разработанныхъ земствами строительныхъ смѣтъ.—Въ докладахъ отдѣльныхъ земствъ мы имѣемъ только указаніе на то, что существующія нормы отпуска казеннаго лѣса являются недостаточными.

За отсутствіемъ у половины земствъ школьно-строительныхъ плановъ, мы лишены возможности точно установить общее число нужныхъ зданій и размѣры предстоящихъ расходовъ по школьному строительству. Попытаемся, однако, получить нужныя данныя хотя бы съ нѣкоторой степенью приближенія.

Приводимая ниже таблица является результатомъ такой попытки. Матеріаломъ для составленія ея служили—тамъ, гдѣ они имѣлись, дѣйствующіе школьно-строительные планы, за отсутствіемъ таковыхъ—первоначальныя предположенія земствъ, а по уѣздамъ, Зубцовскому и Тверскому, гдѣ не имѣется ни тѣхъ, ни другихъ, даны цифры, способъ вычисленія которыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ оговоренъ.

Уѣзды.	Въ которомъ году осуществляется школьная сѣть.	Срокъ осуществл. школьно-строит. программы.		Число возводимыхъ зданій.	Общая стоимость постройки новыхъ и расширенія существующ. зданій.
		Въ какой періодъ.	Въ которомъ году.		
1. Бѣжецк.	1913	30	1938	163	626700
2. Весьегон.	1909	8	1916	150	450900
3. Вышнев.	1922	14	1922	225	660000
4. Зубцовск	1913	?	?	66	297000 [1])
5. Калязинс	1918	10	1918	85	326000
6. Кашинск	1918	10	1918	91	358300
7. Корчевск	1919	10	1919	81	416650
8. Новоторж	1912	5	1912	51	200000
9. Осташк.	1916	?	?	125	275500
10. Ржевскій	1915	5	1915	72	362500
11. Старицк.	1917	14	?	63	348100
12. Тверской	1909	?	?	40 [2])	200000 [2])
	—	—	—	1212	4521650

[1]) Цифра получена путемъ умноженія средней стоимости зданія—4500 р.—указанной въ д. у., на число потребныхъ къ возведенію школъ, взятое изъ первоначальн. предположеній.

[2]) Число потребныхъ къ возведенію зданій вычислено путемъ вычитанія изъ общаго числа земск. школъ въ 1910 году, числа школъ, имѣющихъ спеціальн. зданія, по даннымъ ежегодника по народн. образованію за 1910—1911 г.- а общая стоимость зданій получена путемъ умнож. 5000 р., принятыхъ какъ средняя стоимость зданія, на число ихъ.

Какъ видно изъ приводимой таблицы, большинство земствъ стремится закончить школьное строительство ко времени завершенія ими сѣтей, и лишь Бѣжецкій уѣздъ, по которому приведены первоначальныя предположенія, когда земство полагало произвести постройку школъ безъ правительственнаго пособія, значительно отстаетъ срокомъ постройки школъ отъ періода осуществленія сѣти.

Всего предстоитъ земствамъ возвести до 1212 зданій, общей стоимостью до 4521650 р. Послѣднюю цифру слѣдовало-бы понизить на сумму общей стоимости построекъ, произведенныхъ въ 1908—1910 г.г., каковая исчисляется по смѣтамъ и отчетамъ, примѣрно, въ 632000 р.; но принимая во вниманіе, что при составленіи финансовыхъ предположеній по школьному строительству большинствомъ земствъ не былъ предусмотрѣнъ расходъ по капитальному ремонту и расширенію существующихъзданій,— мы этого не дѣлаемъ. Наоборотъ, имѣя въ виду, что земствами при составленіи предположеній по школьному строительству не предусмотрѣна возможность повышенія расходовъ на строительный матеріалъ и рабочія руки въ тотъ, сравнительно, долгій періодъ, на который растягивается школьное строительство, а также и расходъ по ремонту вновь возводимыхъ зданій,—слѣдуетъ считать эту цифру ниже дѣйствительной. Такимъ образомъ, мы можемъ ее повысить до 5000000 р., безъ особой боязни впасть въ преувеличеніе. При существующихъ условіяхъ выдачи пособій изъ суммъ Госуд. Казн. въ половинномъ размѣрѣ общей стоимости зданій, на долю земствъ упадетъ расходъ на постройку школъ въ размѣрѣ до 2500000 р. Согласно правиламъ о выдачѣ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда, земства могутъ брать таковыя въ размѣрѣ $^4/_5$ всей стоимости возводимыхъ строеній; при пособіи отъ правительства въ размѣрѣ $^1/_2$ стоимости, земства, слѣдовательно, могутъ $^3/_{10}$ покрывать ссудой, а $^1/_5$ часть расходовъ должна быть покрыта ежегоднымъ ассигнованіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что отпускаемыя изъ суммъ Госуд. Казн. средства, какъ на выдачу пособій, такъ и ссудъ, могутъ въ незначительной только части удовлетворить потребностямъ въ нихъ всѣхъ земствъ, при развитіи ими школьно-строительной дѣятельности. Съ другой стороны, и земскіе бюджеты, за немногимъ исключеіенемъ, едва-ли будутъ въ состояніи выдержать то напряженіе, которое должно имѣть мѣсто при сколько-нибудь быстромъ удовлетвореніи школьно-строительныхъ нуждъ. Такъ, принимая для Тверской губ. 10-лѣтній періодъ школьнаго строительства (всеобщ. обученіе будетъ достигнуто въ Тверской губ. въ 1915—1918 г.г., за исключ. Вышнев. у.), мы получаемъ сумму ежегоднаго расхода по губерніи въ размѣрѣ 500000 руб., изъ которой земства должны ассигновать $^1/_5$ часть или 100000 р. изъ своихъ средствъ и ежегодно совершать займы въ размѣрѣ 150000 р., уплата % и погашенія по которымъ въ послѣдній 10-й годъ будетъ превышать 200000 руб.

Такимъ образомъ, одни только расходы на постройку зданій потребуютъ повышенія земской смѣты до 300000 руб. Къ этому нужно прибавить повышеніе расходовъ на амортизацію; расходы эти только въ части, относящейся къ вновь возводимымъ зданіямъ, будутъ достигать до 300000 р. (6—7% строительной стоимости). По даннымъ текущей школьной статистики въ 1910 г. было около 700 школьныхъ зданій для земскихъ школъ. Считая въ среднемъ стоимость одной школы 4000 р. мы должны опредѣлить общую стоимость существующихъ зданій въ 2800 т. руб. Существующими финансовыми планами не предусмотрѣнъ расходъ на амортизацію, а онъ такимъ образомъ будетъ достигать до 200000 руб. Присоединяя сюда расходъ по содержанію школъ, не компенсируемый освобождающейся платой за наемъ помѣщеній, ростъ размѣровъ которой, кстати сказать, предусмотрѣнъ далеко не всѣми земствами, расходъ на содержаніе техническаго надзора по постройкѣ школъ, который будетъ падать всецѣло на земскія смѣты, и рядъ другихъ расходовъ, то общая сумма затратъ со стороны земствъ, связанная съ осуществленіемъ школьно-строительныхъ программъ, что достигнетъ до 1 милл. рублей въ годъ. Принимая во вниманіе что параллельно съ этимъ будетъ рости расходъ и на прочія нужды народн. образованія, нельзя не придти къ заключенію, что, при существующихъ источникахъ земскаго обложенія и установленныхъ размѣрахъ содѣйствія со стороны Государств. Казначейства земскіе бюджеты не въ состояніи выдержать того напряженія, которое отъ нихъ потребовалось-бы для осуществленія, школьно-строительн. программъ.

Школьныя сѣти.

1) Число дѣтей школьнаго возраста.

Самымъ важнымъ моментомъ при составленіи школьныхъ сѣтей является опредѣленіе числа дѣтей школьнаго возраста, т. к. всѣ разсчеты земства, связанные съ введеніемъ всеобщаго обученія—число школъ, число комплектовъ, предстоящіе расходы—основываются, въ конечномъ счетѣ, на ожидаемомъ числѣ учащихся. Этотъ основный вопросъ земства Тверск. губ. рѣшили довольно разнообразно. Къ сожалѣнію управы въ своихъ докладахъ о всеобщ. обученіи не выясняютъ точно способы, которыми ими были получены требуемыя для сѣтей данныя. Однако, насколько можно судить изъ всѣхъ отдѣльныхъ, часто неясно выраженныхъ, указаній, всѣ примѣненные различными земствами способы исчисленія дѣтей школьнаго возраста могутъ быть разбиты на слѣдующія группы: 1) по даннымъ спеціальныхъ переписей дѣтей школьнаго возраста; 2) по даннымъ о дѣтяхъ школьнаго возраста по переписи 1897 г., съ прибавленіемъ % на приростъ и 3) путемъ вычисленія опредѣленнаго процента отъ взрослаго населенія, количество котораго опредѣлялось по разнообразнымъ источникамъ.

Первымъ способомъ, т. е. спеціальными переписями, воспользовались земства: Бѣжецкое, Весьегонское, Вышневолоцкое и Новоторжское, при чемъ послѣдее получало свѣдѣнія черезъ учащихъ а всѣ остальныя чрезъ волостныя правленія. Вторымъ способомъ воспользовались земства Калязинское и Корчевское, а третьимъ—всѣ остальныя земства.

Источниками данныхъ для опредѣленія количества взрослаго населенія послѣдней группѣ земствъ служили: а) мѣстное земское статистическое изслѣдованіе 90-хъ годовъ (3 земства—Тверское, Зубцовское и Старицкое), б) свѣдѣнія волостныхъ правленій, собранныя ими при исчисленіи нормъ по обезпеченію населенія продовольственными запасами (земства Кашинское и Ржевское) и в) перепись 1897 г. (Осташк.) Процентъ къ взрослому населенію, въ которомъ бралось число дѣтей школьнаго возраста, виденъ изъ приводимой ниже таблицы, гдѣ также вычисленъ этотъ процентъ и для всѣхъ остальныхъ земствъ.

У Ѣ З Д Ы.	Къ какому врем. пріуроч. свѣд.	Число жителей.	Число дѣтей 8, 9, 10, 11 л.	%
1. Тверской	1908	132,708	12,316	9,3
2. Бѣжецкій	1907	276,956	34,005	12,3
3. Весьегонскій.	1908	180,431	15,919	8,9
4. Вышневолоцкій	1908	202,782	18,178	8,9
5. Зубцовскій	1908	97,077	10,775	11,0
6. Калязинскій	1908	132,490	13,191	10,0
7. Кашинскій . , . . .	1909	135,893	12,267	9,0
8. Корчевской	1908	153,112	13,839	9,0
9. Новоторжскій	1908	151,383	15,436	10,2
10. Осташковскій	1907	150,078	14,049	9,3
11. Ржевскій	1907	136,455	13,696	10,1
12. Старицкій	1907	179,687	15,980	8,9
Итого . .	—	1.929,052	189,651	9,8

Не задаваясь разборомъ всѣхъ принятыхъ земствами Тверск. губ. способовъ опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста, чему посвященъ Твер. губ. зем. управой особый докладъ общеземскому съѣзду по нар. образованію, считаемъ нужнымъ отмѣтить нѣкоторое разнообразіе результатовъ полученныхъ различными земствами, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ, принятыхъ ими, способовъ. Здѣсь слѣдуетъ указать на Бѣжецкій уѣздъ, гдѣ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій получена цифра дѣтей школьнаго возраста, превышающая таковую же, вычисленную по даннымъ переписи 1897 г., путемъ причисленія 1,49 на ежегодный приростъ, (26.860) на 7.145 тыс. или на 26%.

Въ то же время, при среднемъ по губерніи процентномъ отношеніи числа дѣтей школьнаго возраста, равнымъ 9,8%—по Бѣжецкому уѣзду этотъ процентъ повышается до 12,3. Обращаясь къ разсмотрѣнію чиселъ дѣтей по отдѣльнымъ школьнымъ раіонамъ, указаннымъ въ школьной сѣти, мы видимъ слѣдующее: въ одномъ раіонѣ, при общемъ количествѣ населенія об. пола въ 445 душъ, дѣтей школьнаго возраста показано 40, въ другомъ-же раіонѣ, при населеніи въ 466 душъ, т. е. незначительно превышающемъ, показано дѣтей школьнаго возраста 105, или въ два съ половиной раза болѣе; и далѣе—въ двухъ раіонахъ, гдѣ взрослаго населенія—въ одномъ 171 чел., а въ другомъ—306, показано число дѣтей школьнаго возраста, равнымъ 40 въ каждомъ. Наконецъ, въ селеніи, гдѣ взрослаго населенія 125 д. об. пола, показано дѣтей школьнаго возраста 7 чел., а въ другомъ—при 45 чел. взрослаго населенія, т. е. почти втрое меньше перваго, показано дѣтей школьнаго возраста 11 чел., на 4 чел. болѣе, чѣмъ въ первомъ. Не менѣе краснорѣчивые, хотя и не столь многочисленные, примѣры находимъ и въ школьной сѣти Новоторжскаго у., гдѣ свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста были получены черезъ учащихъ. Очевидно, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ одной изъ неизбѣжныхъ при производствѣ спеціальныхъ переписей погрѣшностей, увеличиваемой, въ отдѣльныхъ случаяхъ тѣмъ, что перепись производилась лицами, недостаточно заинтересованными въ точности сообщаемыхъ данныхъ.

Съ другой стороны, въ группѣ земствъ, гдѣ данныя о числѣ дѣтей школьнаго возраста получены путемъ приравниванія ихъ къ извѣстному проценту взрослаго населенія, опредѣленнаго довольно приблизительно, мы находимъ по отдѣльнымъ селеніямъ полное соотвѣтствіе дѣтей школьнаго возраста тому % его къ взрослому населенію, которое каждымъ отдѣльнымъ земствомъ установлено, что въ дѣйствительности имѣетъ мѣсто, конечно, далеко не всегда.

Несомнѣнно, въ ближайшемъ будущемъ, по мѣрѣ заполненія школьной сѣти, всѣ допущенныя при опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста ошибки будутъ отзываться на школьномъ дѣлѣ, результатомъ чего явится значительное—неожидаемое—повышеніе числа учащихся на 1 комплектъ въ однихъ школахъ и обратное явленіе въ другихъ. Такимъ образомъ, рѣшеніе вопроса о правильномъ учетѣ числа дѣтей школьнаго возраста, съ точки зрѣнія цѣлесообразнаго направленія школьнаго дѣла, слѣдуетъ признать крайне неотложнымъ и важнымъ.

2) Радіусъ школьнаго раіона.

Какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, во всѣхъ земствахъ принятъ 3-хъ верстный радіусъ школьнаго раіона, за исключеніемъ Весьегонскаго, гдѣ проектированный первоначальной сѣтью 3-хъ верстный радіусъ былъ, по постановленію собранія, уменьшенъ до 2 верстъ.

Уѣзды.	Радіусъ школьн. раіона.	Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ раіоновъ. Число селеній.	Число въ нихъ дѣтей школьнаго возраста	% отношен. къ общему числу дѣтей школьнаго возраста.	Какъ обезпечивается обученіе.	На 1 школу при введеніи всеобщ. обучен. приходится кв. верстъ.
1. Тверской . .	3 в.	26	285	2,3	Ночл. пріютъ	20
2. Бѣжецкій . .	3 „	100	1948	5,7	Тоже.	25
3. Весьегонскій . .	2 „	30	200	1,3	Подводы.	27
4. Вышневолоцкій	3 „	?	685	3,6	Ночл. пріютъ	29
5. Зубцовскій .	3 „	18	261	2,5	Тоже.	24
6. Калязинскій .	3 „	6	96	0,7	„	16
7. Кашинскій .	3 „	4	44	0,4	„	15
8. Корчевской .	3 „	13	123	0,8	Подводы.	22
9. Новоторжскій .	3 „	33	407	2,6	Ночл. пріютъ	28
10. Осташковскій .	3 „	?	?	?	Тоже.	39
11. Ржевскій . .	3 „	—	528	3,8	„	24
12. Старицкій. .	3 „	25	337	2,1	„	19
Итого. .	—	—	4914	2,3	—	—

Если считать признакомъ приближенія школьныхъ пунктовъ къ населенію % отношеніе числа дѣтей школьнаго возраста, оставшихся, согласно школьнымъ сѣтямъ, внѣ школьныхъ раіоновъ, то мы должны признать, что наиболѣе удачно выбраны пункты въ уѣздахъ Калязинск., Кашинск. и Корчевск. и наименѣе удачно въ Бѣжецкомъ, затѣмъ въ Ржевскомъ и Вышневолоцкомъ. Въ дѣйствительности, однако, едва-ли дѣло обстоитъ такъ. Нужно отмѣтить, что сѣть Бѣжецкаго уѣзда является во многихъ отношеніяхъ тщательно разработанною и указанное повышенное % отношеніе, возможно, является результатомъ тщательнаго опредѣленія разстояній между отдѣльными селеніями, что во многихъ другихъ уѣздахъ могло дѣлаться съ значительной степенью приблизительности и съ округленіемъ до размѣровъ радіуса и тѣхъ разстояній которыя въ дѣйствительности больше, него.

Беремъ другой признакъ приближенія школы къ населенію,—число квадр. верстъ, приходящееся на одну школу. Здѣсь мы видимъ, что наибольшая площадь пространства, обслуживаемая школою, приходится на Осташковск. у., затѣмъ на Вышневолоцкій и Новоторжскій. Въ послѣднихъ двухъ эта площадь почти равняется площади круга радіуса 3 в. (28,26 кв. в.), въ первомъ значительно превышаетъ ее. По Весьегонскому у., при площади района съ 2-хъ верстн. радіусомъ равной 12,56 кв. в., на 1 школу приходится 27 кв. в. Такъ какъ въ различныхъ уѣздахъ различная плотность населенія, различное соотношеніе пустующаго пространства къ заселеннымъ мѣстамъ, то этотъ второй признакъ еще менѣе характеризуетъ степень приближенія школы къ населенію. Вообще нужно признать что школьныя сѣти не даютъ намъ всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя нужны для всесторонняго рѣшенія вопроса о степени удачности выбора школьныхъ раіоновъ, т. к. онѣ не содержатъ указаній на всѣ тѣ условія, совокупность которыхъ опредѣляетъ эту степень.

Что касается вопроса объ обезпеченіи школою дѣтей, проживающихъ внѣ школьныхъ раіоновъ, то большинство земствъ признало необходимымъ достигать этого путемъ устройства ночлежныхъ пріютовъ или общежитій; уѣзды-же Корчевск. и Весьегонск.—путемъ организаціи подвоза дѣтей, причемъ первый относитъ это къ натуральной подводной повинности крестьянъ, а послѣдній полагаетъ ассигновать на этотъ предметъ нужныя суммы.

3. Число школъ, учащихъ и учащихся по школьнымъ сѣтямъ.

а) Ко времени составленія школьныхъ сѣтей.

Ко времени составленія школьныхъ сѣтей въ губерніи было земскихъ школъ 995, министерскихъ 51, церковно-приходскихъ 455 и прочихъ 18, а всего 1520 школъ. Земскія школы составляли 65% или ²/₃ всѣхъ школъ въ губерніи. Являясь преобладающей въ губерніи, земская школа, однако, уступала свое мѣсто церковно-приходской въ уѣздахъ Вышневолоцкомъ и Кашинскомъ, составляя по этимъ уѣздамъ всего лишь 42 и 38% общаго числа школъ.

		Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій.	Вышневолоцкій.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжскій.	Осташковскій.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Земскихъ.	школъ.	125	105	145	59	50	48	41	77	113	66	72	94	995
	компл.	184	166	189	77	69	72	60	114	170	70	130	125	1426
Министер.	школъ.	2	3	2	7	3	2	1	7	4	2	7	11	51
	компл.	8	12	6	10	8	8	2	27	9	18	19	26	153
Цер.-прих.	школъ.	22	72	35	68	24	31	62	38	27	24	16	36	455
	компл.	31	117	43	76	25	38	71	43	35	25	22	46	572
Прочихъ.	школъ.	1	1	—	5	—	—	3	—	—	6	—	2	18
	компл.	2	1	—	8	—	—	4	—	—	10	—	4	29
Всего.	школъ.	150	181	182	139	77	81	107	122	144	98	95	143	1519
	компл.	225	296	238	171	102	118	137	184	214	123	171	201	2180

Школы всѣхъ остальныхъ разрядовъ по губерніи распредѣляются такъ: церковно-приходскія составляютъ 30%, министерскія 3% и прочія 2% общаго числа школъ.

Всѣхъ учащихъ (комплектовъ) ко времени составленія школьныхъ сѣтей было 2180 чел., изъ нихъ: въ земскихъ школахъ 1426 или 65%, въ церковно-приходскихъ 572 или 26%, въ министерскихъ 153 или 7% и въ частныхъ 29 или 1%.

Отношеніе комплектовъ земскихъ школъ къ общему числу ихъ остается такимъ-же, какъ и отношеніе числа школъ, и нѣсколько мѣняется для школъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ: такъ, учащіе церковно-приходскихъ школъ составляютъ 26% общаго числа учащихъ, т. е. на 4% меньше, чѣмъ число школъ, учащіе министерскихъ школъ 7%, т. е. на 4% больше и прочихъ 1%. Перемѣна отношенія объясняется различнымъ комплектнымъ составомъ школъ. Такъ, на 1 земскую школу приходится 1,43 комплекта, на 1 министерскую 3 комплекта, на церковно-приходскую 1,25 компл. и на прочія 1,5 компл.

Учащихся въ сельскихъ школахъ всѣхъ разрядовъ ко времени составленія школьныхъ сѣтей было 98712 ч. обоего пола. Изъ этого числа въ земскихъ школахъ—65423 чел. или 66%, въ церковно-приходскихъ—25080 или 25%, въ министерскихъ—6953 или 7% въ прочихъ 1256 или 1%. Отношеніе числа учащихся, какъ видимъ, вполнѣ совпадало съ таковымъ для учащихъ.

На 1 учащаго въ среднемъ по губерніи приходилось учащихся 45,3. По школамъ каждаго разряда было: на 1 учащаго земскихъ школъ 45,8 учащихся, церковно-приходскихъ--44,0, министерскихъ—45,4 и прочихъ—43,6.

Въ отдѣльныхъ же уѣздахъ число учащихся, приходившееся на одного преподавателя по школамъ всѣхъ разрядовъ, довольно разнообразно и колеблется какъ видно изъ приводимой таблицы отъ 40 (Корчевской уѣздъ) до 52 (Зубцовскій, Старицкій.

	Число учащихся ко времени составленія школьной сѣти въ школахъ:					На 1 учащаго приходил. учениковъ.
	Земскихъ.	М. Н. Пр.	Церковныхъ.	Прочихъ.	Всего.	
1. Тверской	8396	314	1119	—	9829	43,7
2. Бѣжецкій	7860	636	5474	49	14019	47,3
3. Весьегонскій	8159	288	1849	—	10296	43,3
4. Вышневолоцкій	3906	470	3282	515	8173	47,8
5. Зубцовскій	3519	451	1331	—	5301	52,0
6. Калязинскій	3211	379	1572	—	5162	43,7
7. Кашинскій	2795	89	3307	180	6371	46,5
8. Корчевской	4791	1058	1458	—	7307	39,7
9. Новоторжскій	7314	329	1416	—	9059	42,3
10. Осташковскій	3259	757	1170	353	5539	45,0
11. Ржевскій	5396	856	988	—	7240	42,3
12. Старицкій	6817	1326	2114	159	10426	51,9
По губерніи	65423	6953	25080	1256	98712	45,3

Для выясненія той степени обезпеченія школами, которой отдѣльные уѣзды достигли ко времени составленія ими школьныхъ сѣтей, опредѣлимъ соотношеніе между числомъ учащихся и числомъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, показаннымъ въ школьныхъ сѣтяхъ.

Какъ видно изъ приводимой таблицы, на первомъ мѣстѣ

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонскій	Вышневол.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжск.	Осташков.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
% отношеніе учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста	81	41	66	43	50	39	52	50	58	39	52	65	52

стоитъ Тверской уѣздъ, доставившій ко времени составленія сѣти возможность обучаться 81% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, за нимъ слѣдуютъ уѣзды Весьегонскій и Старицкій, гдѣ обучалось 65—66% всѣхъ дѣтей, затѣмъ Новоторжскій съ 58% обучавшихся дѣтей.—Въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ находятся уѣзды Калязинскій, Осташковскій, Бѣжецкій и Вышневолоцкій, гдѣ обучалось 39—43% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. По отношенію къ Бѣжецк. у. можно думать, что полученное соотношеніе учащихся и числа всѣхъ дѣтей школьнаго возраста является ниже дѣйствительнаго, т. к. по этому уѣзду, какъ мы выше указывали, число дѣтей школьнаго возраста преувеличено.

б) Ко времени достиженія всеобщаго обученія.

Для достиженія всеобщаго обученія предстоитъ расширить существующія школы на 762 комплекта, изъ нихъ школы, подвѣдомственныя училищнымъ совѣтамъ на 547 комплектовъ школы духовнаго вѣдомства на 215 компл.

Группировка уѣздовъ по числу комплектовъ, прибавляемыхъ къ существующимъ школамъ таковы: на первомъ мѣстѣ стоитъ Бѣжецкій уѣздъ, затѣмъ Новоторжскій, гдѣ къ существ. компл. прибавляется 94, въ то время какъ новыя школы открываются только на 29 комплектовъ, далѣе Старицкій, Корчевской. Объясняется это какъ общимъ состояніемъ школьной сѣти до приступа къ введенію всеобщ. обученія, такъ и стремленіемъ нѣкоторыхъ земствъ имѣть школы съ возможно большимъ числомъ учащихъ. Наибольшее число комплектовъ церковнаго вѣдомства предстоитъ добавить въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, именно 61 или 28% общаго числа ихъ по губерніи; затѣмъ довольно значительное количество комплектовъ духовнаго вѣдомства предстоитъ открыть по у.у. Вышнев., Зубцов., Кашинск., Корчев. и Старицкому, въ каждомъ отъ 9%—11% общаго числа, а по всѣмъ этимъ 6 уѣздамъ надлежитъ открыть 171 компл., что составляетъ 80% общаго числа ихъ, остальная часть падаетъ на долю всѣхъ остальныхъ.

	Прибавить комплектовъ.			Открыть школъ.					На общее число компл.
	Школамъ подв. уч. с.	Церковнымъ школамъ.	Всего комплектовъ.	1-по компл.	2-хъ компл.	3-хъ компл.	4-хъ компл.	Всѣхъ.	
1 Тверской	—	12	12	10	2	—	—	12	14
2 Бѣжецкій	124	61	185	33	45	30	2	110	221
3 Весьегонскій	37	9	46	41	4	—	—	45	49
4 Вышневолоцкій	44	28	72	50	85	7	—	142	241
5 Зубцовскій	32	20	52	7	23	3	—	33	62
6 Калязинскій	25	—	26	35	50	—	—	85	135
7 Кашинскій	18	21	39	30	37	—	—	67	104
8 Корчевской	39	22	61	26	21	3	—	50	77
9 Новоторжскій	89	5	94	11	9	—	—	20	29
10 Осташковскій	43	7	50	67	29	1	—	97	128
11 Ржевскій	31	10	41	19	37	4	1	61	109
12 Старицкій	65	19	84	24	35	—	—	59	94
По губерніи	547	215	762	353	377	48	3	781	1263

Всего по губерніи предстоитъ открыть 781 новыхъ школъ съ 1263 комплектами. Предположено къ открытію 2-хъ комплектн. 377 школъ или 48% общаго числа, немного менѣе (45%) однокомплектн. школъ, а школы болѣе высшихъ компл. составляютъ всего только 6%.

Наибольшее количество новыхъ школъ и въ соотвѣтствіи съ этимъ комплектовъ предстоитъ открыть Вышневолоцкому и Бѣжецкому уѣздамъ, затѣмъ Осташковскому и Калязинскому. Всего этимъ уѣздамъ предстоитъ открыть 725 комплектовъ или 57% общаго числа ихъ.

Каковы-же въ результатѣ будутъ соотношенія школъ и комплектовъ всѣхъ разрядовъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ Тверской губ., при достиженіи всеобщ. обученія?

Уѣзды.		1. Тверской.	2. Бѣжецкій.	3. Весьегонскій.	4. Вышневолоцкій.	5. Зубцовскій.	6. Калязинскій.	7. Кашинскій.	8. Корчевской.	9. Новоторжскій.	10. Осташковскій.	11. Ржевскій.	12. Старицкій.	По губерніи.
Земскихъ *)	школъ.	150	215	190	201	83	133	108	127	133	162	133	153	1788
	компл.	203	519	276	365	158	232	177	230	306	230	254	288	3238
Министерск.	школъ.	2	3	2	7	3	2	1	7	4	2	7	11	51
	компл.	8	12	6	12	8	8	3	27	10	18	19	26	157
Церк.-прих.	школъ.	22	72	35	68	24	31	62	38	27	24	16	36	455
	компл.	43	178	52	104	45	39	92	65	43	32	32	65	790
Прочихъ.	школъ.	1	1	—	5	—	—	3	—	—	6	—	2	18
	компл.	2	1	—	10	—	—	3	—	—	10	—	4	30
Всего.	школъ.	175	291	227	281	110	166	174	172	164	194	156	202	2312
	компл.	256	710	334	491	211	279	275	322	359	290	305	383	4215

Какъ видно изъ приводимой таблицы, изъ общаго количества 4215 комплектовъ при введеніи всеобщ. обуч. въ земскихъ школахъ будетъ 3238 компл. или 77%, въ то время какъ при составленіи сѣтей было только 65%, въ церковно-приходскихъ 790 или 19%, вмѣсто 26% ко времени составленія сѣтей и въ прочихъ 187 комплектовъ или 4%, вмѣсто 8%, бывшихъ ко времени составленія сѣтей.

Такимъ образомъ земскіе комплекты относительно увеличиваются, именно, вмѣсто 2/3 составляютъ 3/4 общаго числа ихъ, а комплекты всѣхъ другихъ школъ относительно уменьшаются, причемъ церк.-прих. вмѣсто 1/4 составляютъ уже 1/5 общаго числа, а всѣ прочіе уменьшаются относительно вдвое.

*) Послѣ составленія сѣтей многими земствами число проектируемыхъ школъ и комплектовъ измѣнено. Прослѣдить за всѣми этими измѣненіями, которыя при томъ не всегда оговаривались въ докладахъ управъ—нѣтъ никакой возможности. Печатаемыя данныя о числѣ комплектовъ при введеніи всеобщаго обученія взяты изъ министерскаго изданія „Подготов. работы по введ. всеобщ. об.", вып. VI. Возможно, что сдѣланныя послѣ утвержденія сѣтей измѣненія въ этомъ изданіи не учтены.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, гдѣ до введенія всеобщ. обученія комплекты церковно-прих. школъ являлись преобладающими, ко времени введенія всеобщ. обученія они составляютъ только 52% числа земскихъ комплектовъ, а въ Вышневолоцкомъ, гдѣ они почти равнялись числу земскихъ,—составляютъ 28% и въ Бѣжецкомъ, гдѣ они составляли до введенія всеобщ. обуч. 71%, процентъ этотъ понижается до 34.

Однако во всѣхъ этихъ уѣздахъ церковно-приходскія школы, какъ видимъ, и при всеобщемъ обученіи будутъ занимать очень видное положеніе, а такъ какъ хозяйственное содержаніе этихъ школъ въ значительной части производится за счетъ мѣстныхъ поступленій, то, очевидно, довольно значительная часть населенія этихъ уѣздовъ будетъ находиться въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ другихъ, оплачивая содержаніе земскихъ, и неся въ отдѣльныхъ раіонахъ расходы и по содержанію церковно-приходскихъ школъ.

Распредѣленіе числа учащихся по школамъ отдѣльныхъ разрядовъ, какъ видно изъ приводимой таблицы, даетъ намъ въ общемъ такую же картину, какъ и распредѣленіе комплектовъ, такъ какъ распредѣленіе послѣднихъ находится въ полной зависимости отъ распредѣленія первыхъ.

	Земскихъ.	М. Н. Пр.	Церковн.	Прочихъ.	Всего.	На 1 уч. приход. учениковъ
1. Тверской	9738	352	2016	78	12184	47,6
2. Бѣжецкій	24050	726	9112	96	33984	47,9
3. Весьегонскій	13185	279	2200	—	15664	47,0
4. Вышневолоцкій	14005	451	3921	447	18824	38,3
5. Зубцовскій	7850	457	2233	—	10540	49,9
6. Калязинскій	10951	406	1834	—	13191	47,3
7. Кашинскій	7930	78	4049	210	12267	44,6
8. Корчевской	10456	1503	2638	—	14597	45,3
9. Новоторжскій	13213	517	1706	—	15436	43,0
10. Осташковскій	10608*)	1344	1617*)	480*)	14049	48,4
11. Ржевскій	11554	864	1452	—	13870	45,5
12. Старицкій	12086	1271	2468	152	15977	41,7
По губерніи	145626	8248	35246	1463	190583	45,2
На 1 учащаго	45	55	44		45	

Среднее число учащихся, падающее на одного преподавателя по губерніи, по школамъ всѣхъ разрядовъ, остается почти одно и то же, именно, на 1 учащаго приходится 45,2 ученика, въ то время когда до введенія всеобщ. обученія было 45,3 уч.

*) Вычислено пропорціон. числу комплектовъ.

Но предѣлы колебаній отъ средней погубернской въ отдѣльныхъ уѣздахъ измѣняются. Такъ, въ то время когда до введенія всеобщ. обученія число учащихся, падающее на одного преподавателя, по отдѣльнымъ уѣздамъ доходило до 52, при введеніи всеобщаго обученія оно нигдѣ не превышаетъ 50. Въ свою очередь и минимальныя цифры нигдѣ не опускались ниже 40, въ то время когда въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ эта цифра при введеніи всеобщ. обученія падаетъ до 38,3.

Если даже считать, что значительное уклоненіе средняго числа учащихся, падающихъ на 1 преподавателя по Вышневолоцкому уѣзду объясняется не только особенностями мѣстныхъ условій, но и нѣкоторыми особенностями способа составленія школьной сѣти, то всетаки изъ разсмотрѣнія приведенной таблицы ясно вытекаетъ не жизненность выдвигаемаго министерскимъ законопроектомъ о введеніи всеобщ. об. принципа опредѣленія размѣра пособій по разсчету на 50 дѣтей школьн. возраста. И министерство, утвердивъ сѣти съ указываемыми въ таблицѣ меньшими, чѣмъ 50, средними числами дѣтей школьнаго возвраста, очевидно, тѣмъ самымъ отступило отъ выдвигаемаго самъ же принципа.

Представляется въ высшей степени интереснымъ выясненіе вопроса, въ какомъ направленіи и какъ по отдѣльнымъ уѣздамъ измѣняется комплектный составъ (соотношеніе между числомъ школъ и числомъ комплектовъ въ нихъ) школъ всѣхъ разрядовъ.—Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ приводимая ниже таблица, гдѣ указано среднее число преподавателей, приходящееся на 1 школу каждаго разряда какъ ко времени составленія школьной сѣти, такъ и имѣющее быть при введеніи всеобщ. обученія.

		Тверской. 1	Бѣжецкій. 2	Весьегонскій. 3	Вышневолоц. 4	Зубцовскій. 5	Калязинскій. 6	Кашинскій. 7	Корчевской. 8	Новоторжск. 9	Осташковск. 10	Ржевскій. 11	Старицкій. 12	По губерніи.
Земскія	до всеобщ. обуч.	1,5	1,6	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,1	1,8	1,3	1,4
	при всеобщ. обуч.	1,4	2,4	1,4	1,8	1,9	1,7	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,9	1,8
Церк.-прих.	до всеобщ. обуч.	1,4	1,6	1,2	1,1	1,0	1,2	1,1	1,2	1,7	1,0	1,4	1,3	1,3
	при всеобщ. обуч.	1,9	2,5	1,5	1,5	1,9	1,2	1,5	1,7	1,6	1,3	2,0	1,8	1,7
Министерск.	до всеобщ. обуч.	4,0	4,0	3,0	1,4	2,7	4,0	2,0	3,9	2,2	9,0	2,7	2,4	3,0
	при всеобщ. обуч.	4,0	4,0	3,0	1,7	2,7	4,0	3,0	3,9	2,5	9,0	2,7	2,4	3,1
Прочія	до всеобщ. обуч.	2,0	1,0	—	1,6	—	—	1,3	—	—	1,7	—	2,0	1,6
	при всеобщ. обуч.	2,0	1,0	—	2,0	—	—	1,0	—	—	1,7	—	2,0	1,7

Какъ видно изъ таблицы, по губерніи въ земскихъ и церковно-приходск. школахъ число преподавателей на 1 школу увеличивается на 0,4 и достигаетъ для первыхъ 1,8 уч., а для вторыхъ 1,7. Въ прочихъ школахъ комплектный составъ измѣняется крайне незначительно.

Такимъ образомъ, преобладаніе до введенія всеобщаго обученія по губерніи однокомплектныхъ школъ, при введеніи всеобщ. обуч. смѣняется преобладаніемъ школъ двухъ и вообще много-комплектныхъ.

Переходя къ разсмотрѣнію комплектнаго состава церк.-прих. школъ, мы должны отмѣтить еще большее разнообразіе по отдѣльнымъ уѣздамъ, чѣмъ въ школахъ земскихъ. Такъ, въ то время, когда по Калязинскому и Осташковскому уѣздамъ на 1 шк. приходится 1,2 и 1,3 компл.,—по Бѣжецкому уѣзду приходится 2,5 компл., т. е. въ два раза больше.

Въ Тверскомъ уѣздѣ церковно-прих. школы по своему комплектному составу стоятъ значительно выше земскихъ; такъ, въ то время, когда послѣднія въ большинствѣ являются однокомплектными, церковно-приходскія школы, по расширеніи ихъ на установленное сѣтями число комплектовъ, будутъ въ большинствѣ двухъ и болѣе комплектными. Хотя и не въ такой степени, но также долженъ повыситься по сравненію съ земскими комплектный составъ церк.-приход. школъ въ уѣздахъ Бѣжецкомъ, Весьегонскомъ и Ржевскомъ.

Такимъ образомъ, земскія школы, преобладая по губерніи и по отдѣльнымъ уѣздамъ надъ церковно-прих. количественно, съ качественной стороны, поскольку послѣдняя опредѣляется числомъ комплектовъ, падающимъ на одну школу, или, какъ мы выражаемся, комплектнымъ составомъ школы,—не всегда будутъ стоять выше церковно-прих., когда послѣднія будутъ расширены на все число предоставленныхъ имъ комплектовъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ будетъ наблюдаться явленіе обратное.

По отдѣльнымъ же уѣздамъ, въ зависимости отъ тѣхъ основныхъ положеній, которыя были приняты земствами по вопросу о радіусѣ районовъ и типѣ школъ, при составленіи ими сѣтей, получается довольно пестрая картина.

Такъ, въ уѣздахъ Бѣжецкомъ *) и Новоторжскомъ среднее число комплектовъ, приходящееся на 1 школу, значительно повышается и достигаетъ 2,3 и 2,4 компл. Довольно значительныя измѣненія типа земскихъ школъ имѣли мѣсто въ Вышневолоц., Зубцов. и Старицкомъ у. у., гдѣ число комплектовъ на школу повысилось на 0,5 и достигало 1,8—1,9 компл. Во всѣхъ другихъ земствахъ увеличеніе средняго числа учащихъ, приходящееся на 1 школу, крайне незначительно, а въ Тверскомъ земствѣ, гдѣ для заполненія сѣти были открыты 12

*) Въ отношеніи этого уѣзда нужно помнить сдѣланное выше указаніе объ ошибочно преувеличенномъ исчисленіи школьныхъ комплектовъ, что повышаетъ комплектный составъ школъ.

однокомплектныхъ школъ, наблюдается даже пониженіе комплектнаго состава школъ.

Количественное преобладаніе однокомплектныхъ школъ надъ двумя и вообще много-комплектными при введеніи всеобщ. обученія имѣетъ мѣсто въ Весьегонскомъ, Тверскомъ и Осташковскомъ у. у. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ такое преобладаніе явилось результатомъ установленія 2-хъ верстнаго радіуса школьныхъ раіоновъ.

Въ у. у. Кашинскомъ и Калязинскомъ, хотя школы двухъ-комплектныя и являются въ большинствѣ, но это большинство крайне незначительно, и среднее число комплектовъ на 1 школу все же ниже погубернскаго.

Не говоря уже о соображеніяхъ финансоваго свойства, съ точки зрѣнія которыхъ содержаніе 1 комплекта при однокомплектныхъ школахъ обходится значительно дороже, распыленіе народной школы, связанное съ низкимъ комплектнымъ составомъ ея, крайне невыгодно отражается и на педагогической сторонѣ школьнаго дѣла, т. к. создаетъ для большинства школъ крайне неблагопріятныя, почти невозможныя условія для установленія 4-хъ годичнаго курса обученія и вообще понижаетъ качественную сторону школьнаго преподаванія.

г) Осуществленіе школьныхъ сѣтей.

Въ настоящее время заполнили свои школьныя сѣти земскими комплектами Тверской и Весьегонскій уѣзды.

По даннымъ, полученнымъ отдѣломъ нар. образованія, въ началѣ декабря 1910 г. всѣхъ земскихъ школъ было 1315 съ 2137 комплектами. По отдѣльнымъ уѣздамъ они распредѣлялись, какъ указано въ приводимой таблицѣ.

	Тверской.	Бѣжецкій.	Весьегонс.	Вышневолоц.	Зубцовскій.	Калязинскій.	Кашинскій.	Корчевской.	Новоторжск.	Осташковск.	Ржевскій.	Старицкій.	По губерніи.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Ко времени составленія школьныхъ сѣтей было а) школъ	125	105	145	59	50	48	41	77	113	66	72	94	995
б) комплектовъ.	184	166	189	77	69	72	60	114	170	70	130	125	1426
Въ началѣ дек. 1910 г. было а) школъ	144	198	186	87	68	62	57	84	125	66	117	121	1315
б) комплект.	200	360	263	168	120	93	100	123	252	84	195	169	2127
% отношеніе существ. земск. школъ и комплектовъ къ общему числу включенныхъ въ сѣть: % отн. школъ	100	92	98	43	82	46	53	66	94	40	88	79	73
„ „ комплект.	100	69	95	46	76	40	56	53	82	36	77	58	65

Степень осуществленія школьныхъ сѣтей опредѣляется съ одной стороны отношеніемъ числа открытыхъ школъ къ общему числу, внесенному въ школьную сѣть, съ другой—отношеніемъ числа существующихъ комплектовъ къ общему числу, нужному для заполненія сѣти. Хотя, конечно, съ ростомъ числа школъ растетъ и число комплектовъ, а послѣднее абсолютно растетъ даже быстрѣе, тѣмъ не менѣе ростъ каждаго изъ нихъ по отношенію къ своему предѣлу различенъ.

Большинство земствъ въ первую очередь стремятся заполнять пустующіе школьные раіоны, удовлетворяя тѣмъ спросъ на школу территоріально а въ каждомъ изъ районовъ существующихъ стараются удовлетворить спросъ на комплекты лишь въ той мѣрѣ, въ какой онъ проявляется. Такимъ образомъ, первая величина—число школъ, движется быстрѣе къ своему предѣлу, чѣмъ вторая—число комплектовъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ по губерніи, какъ видно изъ таблицы, открыто 73% школъ, нужныхъ для заполненія сѣти, а комплектовъ лишь 65%. Разница между этими двумя отношеніями 8%, въ отдѣльныхъ же уѣздахъ она и больше, и меньше, въ зависимости отъ того, преобладаетъ-ли тенденція роста школъ, или комплектовъ. Исключеніе составляютъ уѣзды Вышневолоцкій и Кашинскій гдѣ комплекты растутъ относительно быстрѣе, чѣмъ школы.

Всѣ уѣзды, за исключеніемъ Весьегонскаго и Тверского, осуществившихъ свои сѣти, въ зависимости отъ отношенія числа открытыхъ ими школъ къ общему числу земскихъ школъ, включенныхъ въ сѣть, группируются такъ: Новоторжскій, открывшій 94% всѣхъ школъ, Бѣжецкій—92%, Ржевскій—88%, Зубцовскій—82%, Старицкій 79% и Корчевской—66%. Имѣетъ нѣсколько болѣе половины (53%) проектируемыхъ школъ Кашинскій уѣздъ и менѣе половины имѣютъ уѣзды: Калязинскій (46%), Вышневолоцкій (43%) и Осташковскій (40%).

Группировка уѣздовъ по отношенію числа существующихъ комплектовъ земскихъ школъ къ проектируемымъ, въ соотвѣтствіи съ указаннымъ выше различнымъ темпомъ роста школъ и комплектовъ, будетъ нѣсколько иная, именно: занимаютъ мѣста болѣе высшаго порядка уѣзды Вышневолоцкій и Кашинскій, гдѣ, какъ указывалось выше, число открытыхъ комплектовъ относительно выше числа школъ и Бѣжецкій уѣздъ, бывшій вторымъ при группировкѣ по числу школъ, становится въ данномъ случаѣ на пятое мѣсто. На эту перестановку Бѣжецкаго уѣзда несомнѣнно вліяетъ ошибочно вычисленное количество комплектовъ.

ОБЗОРЪ

докладовъ и постановленій уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи

о введеніи всеобщаго обученія въ связи съ закономъ 3 мая 1908 года.

1. Бѣжецкій уѣздъ.

1908 г. Чрезвычайному зем. собранію 14—15 марта управой былъ представленъ обширный докладъ о введеніи всеобщаго обученія, въ которомъ, изложивъ сжато исторію вопроса о введеніи всеобщ. обученія въ Россіи, управа приводила общія основанія школьной сѣти и финансоваго плана для введенія всеобщ. обуч. въ Бѣжецк. у. и указывали порядокъ ихъ выполненія.

Какъ видно изъ доклада, управа, принимая во вниманіе важность и неотложность введенія всеобщаго обученія въ Бѣжецк. у. и трудность выполненія связанныхъ съ этимъ задачъ предварительно созвала совѣщательную комиссію изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, которой были разсмотрѣны и одобрены школьная сѣть уѣзда и финансовый планъ.

При составленіи сѣти стремились проектировать по возможности многокомплектныя школы, руководясь при этомъ какъ педагогическими, такъ и матеріальными соображеніями. Для учениковъ селеній, находящихся внѣ 3-хъ верстнаго радіуса, предполагала устраивать общежитія.

Финансовый планъ былъ построенъ съ разсчетомъ, чтобы достигнуть всеобщ. обученія въ 5-лѣтній срокъ, начиная съ 1909 г. Въ первый годъ предполагалось развернуть существующія школы на такое количество комплектовъ, чтобы они полностью обслуживали намѣченные по школьной сѣти раіоны, а во всѣ послѣдующіе годы открывать новыя школы. Въ общемъ выполненіе плана было разсчитано на правительственное пособіе въ размѣрѣ 390 р. на комплектъ, при ежегодномъ повышеніи земскихъ ассигнованій отъ 6—14%, причемъ, однако, общая

сумма, на которую увеличивалось ассигнованіе по § V смѣты не превышала ежегоднаго повышенія обложенія болѣе чѣмъ на 3%.

Одновременно управою былъ разработанъ и планъ школьнаго строительства. Всего на школьное строительство, по разсчету управы, нужна была сумма въ 621.900 р. Считаясь съ тѣмъ, что вопросъ объ учрежденіи правительственнаго школьно-строит. фонда находится въ періодѣ разработки и неизвѣстно, когда будетъ разрѣшенъ, управа полагала найти путь къ самостоятельному хотя и медленному рѣшенію задачъ школьнаго строительства. Въ періодъ введенія всеобщ. обученія управа полагала воспользоваться на строит. нужды остатками отъ правительствен. пособій на содержаніе учительск. персонала, предполагая, что М. Н. П. будетъ выдавать пособіе съ начала гражданск. года, тогда какъ расходоваться это пособіе будетъ только съ начала учебн. года, т. е. въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ. Такихъ остатковъ управа полагала имѣть за весь періодъ 83.130 р.; по этимъ-же причинамъ управа разсчитывала имѣть остатки и отъ земскихъ ассигнованій за этотъ періодъ въ суммѣ 33.400 р. Далѣе управа внесла въ проэктъ финансоваго плана на постройку и расширеніе школъ за этотъ періодъ 17.930 р. Всего, такимъ образомъ, предполагалось имѣть въ періодъ введенія всеобщаго обученія 134.000 р., на которыя управа разсчитывала расширить 27 зданій существующихъ школъ и построить новыя зданія для 26 шк. По достиженіи всеобщаго обученія управа предполагала внести въ первый-же годъ 10.000 р. на школьное строительство и ассигновывать эту сумму ежегодно, увеличивая ее тѣми суммами, которыя земство будетъ имѣть въ размѣрѣ освобождающихся съ постройкой зданій ассигновокъ на наемъ помѣщеній, такъ чтобы общій размѣръ расходовъ на содержаніе школъ не выходилъ изъ рамокъ послѣдняго по достиженіи всеобщ. обученія, года. Всю школьно-строительн. программу управа полагала закончить къ 1938 г., т. е. въ 20 лѣтъ.

Въ свой финансовый планъ управа включила и школы М. Н. П. предполагая, что эти школы земство приметъ въ свое вѣдѣніе. При детальномъ расчетѣ суммъ вознагражденія учащихъ, включенныхъ въ финансовый планъ, управою былъ предусмотрѣнъ и ростъ градаціонныхъ прибавокъ, для назначенія которыхъ былъ предложенъ особый порядокъ.

Далѣе въ своемъ докладѣ управа доводила до свѣдѣнія собранія, что представители дух. вѣдомства желали бы взять въ свое вѣдѣніе, если у вѣдомства найдутся свободныя средства, кромѣ имѣющихся у нихъ 72 школъ еще 12, предполагаемыхъ къ преобразованію изъ школъ грамоты.

Въ заключенiе своего доклада управа просила собранiе:

1) Утвердить школьную сѣть финанс. планъ и планъ школьнаго строительства.

2) Одобрить порядокъ назначенiя градацiонныхъ прибавокъ.

3) Разрѣшить представить школьную сѣть и финансовый планъ въ М. Н. П. и возбудить ход-во передъ М. Н. П. объ обращенiи всѣхъ могущихъ быть остатковъ отъ пособiй на школьное строительство.

4) Разрѣшить вопросъ о принятiи министер. школъ въ вѣдѣнiе земства и, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенiя, возбудить ход-во о передачѣ этихъ училищъ и объ ассигнованiи дополнительнаго пособiя на содержанiе ихъ. Высказаться по вопросу о передачѣ 12 школъ грамоты духовн. вѣдомству, если-бы оно пожелало ихъ взять въ свое вѣдѣнiе.

Собранiе въ засѣд. 15 мар. докладъ управы и всѣ предложенiя ея приняло, видоизмѣнивъ лишь нѣсколько порядокъ опредѣленiя градацiон. прибавокъ и на условную передачу 12 школъ духовному вѣдомству согласилось.

Экстренному зем. собр. 16 ноябр. этого-же года управа докладывала о назначенiи М. Н. П. пособiя на введенiе всеобщ. обуч. Министерство отпускало: А—Ежегодное пособiе: 1) на уплату жалованья учащимъ 120 добавляемыхъ комплектовъ—46.800 р. и 2) на уплату жалованья учащимъ 123 комплектовъ существующихъ школъ—47970 р., каковая сумма должна итти: а) на увеличенiе содержанiя учащихъ до нормы б) на хозяйств. содерж. существ. школъ, съ освобожденiемъ отъ такового кр-ихъ об-въ, всего по 2 пунктамъ постоян. пособiя 94770 р. Б—Единовременное пособiе на оборудованiе расширяемыхъ школъ 14.050 р.

Пособiе въ указанномъ размѣрѣ предположено министерствомъ выдавать полностью за 1910 г., за 1909 годъ въ размѣрѣ $1/3$ его, т. е. постояннаго 31590 р. и единовременнаго 14.050 р., а всего 45.640 р.

Пособiе отпускалось на условiяхъ, установленныхъ циркуляромъ 31 iюля 1908 г. Что-же касается расходовъ на школьное строительство, то мин-во предлагало земству единовременное пособiе въ размѣрѣ $2/3$ стоимости каждой постройки.

Такъ какъ условiя выдачи пособiя не соотвѣтствовали тѣмъ разсчетамъ на нихъ, которые были приняты при составленiи финансоваго плана и кромѣ того мин-вомъ совершенно не было назначено пособiе на 1910 г. на учрежденiе предусмотрѣнныхъ планомъ новыхъ комплектовъ въ размѣрѣ 23542 р., на содержанiе министерск. 2-хъ кл.

школъ и частной Радуховскiи школы, которые по плану должны перейти въ вѣдѣнiе земства, то предсѣдателемъ управы для выясненiя всѣхъ недоразумѣнiй была совершена личная поѣздка въ Спб. въ М. Н. П.

Изъ переговоровъ предсѣдателя въ Мин-вѣ выяснилось, что Мин-во измѣнивъ первоначальныя условiя выдачи пособiя, тѣмъ не менѣе идетъ на встрѣчу предначертанiямъ земства и предполагаетъ изыскать для начатаго по одобренному имъ плану дѣла введенiя всеобщ. обуч. дополнительныя средства, для чего земству необходимо ежегодно входить съ особымъ ход-вомъ о дополнительномъ отпускѣ недостающихъ для выполненiя плана суммъ.

По вопросу о передачѣ 2-хъ кл. министер. школъ земству и объ отпускѣ пособiя на частн. Радухов. школу было получено разъясненiе, что удовлетворенiе перваго ход-ва послѣдуетъ не иначе, какъ по полученiи отъ земства согласiя на принятiе на себя всѣхъ расходовъ по ихъ содержанiю, что-же касается отпуска пособiя на частную школу, то мин-во соглашалось это сдѣлать только при условiи, если земство гарантируетъ дальнѣйшее ея существованiе на земскiя средства.

По поводу изложеннаго управа докладывала, что т. к. въ финансовый планъ внесены расходы на полное содержанiе министер. училищъ въ суммѣ 9436 р., то зем. собранiю предстоитъ лишь подтвердить свое согласiе о принятiи на себя содержанiя названныхъ училищъ и повторить ход-во передъ М. Н. П. о передачѣ ихъ въ вѣдѣнiе земства съ отпускомъ средствъ на содержанiе учащихъ, согласно финанс. плану, по 5902 р. 80 к., при чемъ земство обязуется сохранить существующ. въ наст. время типъ этихъ школъ. Въ отношенiи частн. школы управа предлагала-бы дать требуемую гарантiю содержанiя этой школы въ будущемъ, тѣмъ болѣе что затраты на этотъ предметъ ничтожны и просила собранiе уполномочить ее исходатайствовать пособiе для этой школы въ размѣрѣ 390 р.

По вопросу о школьномъ строительствѣ управа, принимая во вниманiе, что по смѣтѣ земства на 1909 г. ассигновано на этотъ предметъ 6250 р., просила собранiе уполномочить ее исходатайствовать единовремен. пособiе въ размѣрѣ $^2/_3$ этой суммы—4170 р. Всѣ требуемыя мин-вомъ при назначенiи пособiй условiя управа полагала выполнить.

Закончивъ разсмотрѣнiе всѣхъ своихъ предложенiй, связанныхъ съ полученiемъ отъ М. Н. П. пособiй, управа докладывала собранiю, что ею приступлено къ подготовительнымъ работамъ, согласно намѣченной программѣ.

Прежде всего ею было широко оповѣщено мѣстное населеніе о предстоящемъ введеніи всеобщ. обученія, сообщены всѣ намѣченные школьною сѣтью пункты, время, порядокъ открытія и расширенія зем. школъ, съ просьбой вносить въ управу всѣ могущія послѣдовать въ отношеніи проэкта школьной сѣти замѣчанія, исправленія и ход-ва, которыя ею будутъ приниматься во вниманіе и въ возможныхъ случаяхъ къ исполненію.

Предвидя необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлать детальныя отступленія отъ школьной сѣти, управа просила собраніе дать ей разрѣшеніе на этотъ предметъ, съ обязательствомъ о каждомъ такомъ измѣненіи доводить до свѣдѣнія зем. собранія.

Въ предстоящемъ 1909 г. управой намѣчено было къ расширенію 106 зем. школъ на 120 компл. Такъ какъ независимо отъ этого по школьной сѣти намѣчено и расширеніе церк.-прих. школъ, то управа просила собраніе признать необходимымъ довести до свѣдѣнія Свят. Синода о предстоящемъ введеніи земствомъ всеобщ. обуч. въ уѣздѣ и запросить о положеніи ход-ва по тому же предмету со стороны церковн. вѣдомства, поддержавъ таковое съ своей стороны.

Собраніе изъявило согласіе на выполненіе предлагаемыхъ М. Н. П. условій, на которыхъ отпускалось пособіе, со всѣми предложеніями управы согласилось и, между прочимъ, произведя выборы членовъ въ школьную комиссію, признало желательнымъ, чтобы къ участію въ школьн. комиссіи предсѣдатель ея приглашалъ и представителей отъ волостей, когда будутъ разсматриваться мѣстные вопросы о школахъ *).

1909 г. Въ этомъ году отъ М. Н. П. было получено на содержаніе учащаго персонала за 4 мѣс. 29840 р. 40 к. (за вычетомъ 6% въ пенсіонную кассу) и единовременное пособіе на оборудованіе расширяемыхъ училищъ 14050 р. Докладывая объ этомъ собранію, управа на случай, если получатся остатки отъ пособія, просила собраніе уполномочить ее возбудить ход-во передъ М. Н. П. о разрѣшеніи израсходовать ихъ на другія школьныя нужды. На возбужденное передъ М. Н. П. ходатайство о дополнительномъ отпускѣ пособія на 1910 г. въ размѣрѣ

---

*) Постановленіе объ избраніи комиссіи было двумя журнальн. постанов. губ. по зем. и гор. дѣламъ присутств. отмѣнено: первымъ потому, что выборы членовъ были произведены записками, вопреки 75 ст. полож. о зем. учр., а вторымъ въ виду того, что въ комиссію предположено приглашеніе представителей отъ волостей, каковое представительство не предусмотрѣно зем. положеніемъ.

23542 р., по числу имѣющихъ открыться комплектовъ, отвѣта не послѣдовало ко времени очередн. собранія, поэтому управа просила собраніе уполномочить ее повторить упомянутое ход-во передъ М. Н. П.

На ход-во управы о передачѣ въ вѣдѣніе земства министер. 2-хъ кл. училищъ послѣдовалъ отвѣтъ, въ которомъ М. Н. П. сообщало, что оно находитъ такую передачу преждевременной, пока не разрѣшится вопросъ о всеобщ. обученіи въ уѣздѣ и не выяснится ведение Бѣжецк. земствомъ школьнаго дѣла по ассигнованіи ему отъ казны пособія.

На ход-во же объ отпускѣ пособія на постройку школъ въ размѣрѣ 2/3 ассигновки земства на этотъ предметъ въ 1909 г., именно, 4170 р., отвѣта не послѣдовало, поэтому управа просила собраніе поручить ей повторить его съ представленіемъ требуемыхъ новымъ закономъ о школьно-строит. фондѣ свѣдѣній.

Согласно этого же закона управа просила собраніе ходатайствовать передъ М. Н. П. о выдачѣ пособія и ссуды на окончаніе начатыхъ постройкой 2-хъ школъ въ размѣрѣ 3600 р. (2400 руб. пособія и 1200 руб. въ ссуду).

Что-же касается общаго строительнаго плана, соотвѣтствующаго новымъ законоположеніямъ, то управа просила собраніе поручить ей выработать таковой на 1911 и послѣдующіе годы, въ строительный-же сезонъ 1909 и 1910 г.г. управа полагала ограничиться уже начатыми постройками.

Собраніе въ засѣданіи 20 октября согласилось со всѣми предложеніями управы.

Кромѣ того собраніемъ, по предложенію ревизіонно-финансовой комиссіи, поддержанному редакціонной комиссіей, для разсмотрѣнія плановъ школъ была избрана школьно-строительная комиссія съ участіемъ въ ней техническаго персонала управы.

1910 г. Согласно финансовому плану управой къ началу 1910—1911 г. было оборудовано 78 школьн. комплектовъ, при чемъ при открытіи школъ были сдѣланы въ силу необходимости нѣкоторыя измѣненія, о чемъ и доложено управою собранію.

Какъ видно изъ доклада управы очередному собранію, она трижды ходатайствовала передъ М. Н. П. о дополнительномъ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 23542 р., но отвѣта ко времени собранія ни на одно х-во не послѣдовало. Управа просила собраніе подтвердить это ход-во и дать на это полномочія отъ лица земства гласному Б. В. Штюрмеру.

Согласно финансоваго плана управа предложила собранію ходатайствовать передъ М. Н. П. объ отпускѣ на 1911 г. на содержаніе учащаго персонала школъ, открытыхъ до 1911 г., 139230 р. и—вновь открываемыхъ въ 1911 г., по разсчету на 4 мѣс., 4420 руб., а всего 143650 р., въ каковомъ размѣрѣ пособіе внесено и въ смѣту.

При докладахъ управы приложены выработанныя ею и разсмотрѣнныя школьно-строительн. комиссіей: а) санитарныя и техническія требованія, которыя должны быть положены въ основу при проэктированіи и постройкѣ школьн. зданій; б) пояснительная записка къ проэктамъ школьныхъ зданій; в) планы и смѣты на постройку школъ и г) обслѣдованіе существующихъ школьныхъ зданій съ цѣлью выясненія необходимыхъ въ нихъ ремонтовъ и стоимость послѣднихъ.

Согласно постановленію собранія управою было приступлено къ разработкѣ плана школьнаго строительства въ ближайшіе годы. По неоднократномъ обсужденіи этого вопроса, управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Весь планъ школьнаго строительства, составленный управою въ 1908 г., слѣдуетъ пересмотрѣть и составить новый въ соотв. съ закономъ 22 іюня о школьно-строительн. фондѣ. 2) Вопросъ о постройкѣ всѣхъ школъ послѣ осуществленія школьной сѣти разрѣшить въ настоящее время едва-ли возможно въ виду, главнымъ образомъ, того, что школьная сѣть еще не выполнена и въ осуществленіи ея, особенно при введеніи правительствомъ хуторского хозяйства, предстоятъ еще въ интересахъ населенія измѣненія. 3) По мѣстнымъ условіямъ, въ виду неоднократныхъ ходатайствъ населенія, а также въ соотвѣтствіи съ намѣченнымъ ранѣе планомъ школьнаго строительства, является настоятельная необходимость постройки въ ближайшее время 22 школъ, которыя управою, въ ея докладахъ, и были перечислены. Постройку этихъ 22 школъ управа, сообразуясь со средствами, полагала закончить въ 10 лѣтъ, начиная съ 1911 г.

При докладѣ управы по этому вопросу были приложены планъ школьнаго строительства (см. отдѣльно) и свѣдѣнія о пособіи и ссудахъ, испрашиваемыхъ отъ М. Н. П., каковые она просила собраніе утвердить.

Собраніе въ засѣданіи 2 окт. со всѣми предположеніями управы согласилось и поручило возбуждать всѣ нужныя ход-ва передъ М. Н. П.

2. Весьегонскій уѣздъ.

Исторія вопроса о введеніи всеобщаго обученія до закона 3 мая 1908 г. *).

Весьегонское земство вопросамъ народнаго образованія удѣляло исключительное вниманіе съ первыхъ лѣтъ своего существованія. Необходимостью обезпеченія населенія общедоступнымъ обученіемъ, какъ принципомъ, земство руководилось въ своей дѣятельности по народному образованію всегда.

Однако, ограниченность земскихъ средствъ, наряду съ общей неудовлетворительностью экономическихъ и общественныхъ условій, въ которыхъ находилось населеніе, являлись долгій рядъ лѣтъ почвой, крайне неблагопріятной для воплощенія этого принципа, при всей преданности ему мѣстныхъ земскихъ дѣятелей.

Возникновеніе вопроса о всеобщности обученія въ Весьегонскомъ уѣздѣ слѣдуетъ отнести къ 1886 г., когда въ обширномъ, всесторонне освѣщающемъ постановку школьнаго и внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ, докладѣ кн. Д. И. Шаховского, какъ конечная задача школы, отмѣчается необходимость „доставить возможность стать грамотнымъ всему населенію“. Въ этомъ докладѣ кн. Шаховскимъ приводятся слѣдующіе разсчеты о числѣ школъ, при которомъ можетъ быть достигнуто всеобщее обученіе и потребныхъ на это средствахъ. Среднее количество учениковъ на 1 училище онъ считалъ равнымъ 70, получая его дѣленіемъ общаго числа учениковъ (3090) на число школъ (44). Беря среднее, выведенное на основаніи данныхъ историко-статистическаго описанія Покровскаго, % отношеніе дѣтей въ возрастѣ 7—12 л. къ общему количеству населенія равнымъ 10,7%, и считая, затѣмъ, все населеніе уѣзда равнымъ 126.723 чел., князь устанавливаетъ число дѣтей школьнаго возраста (7—12 л.) равнымъ 13.559. Раздѣливъ это число на 70 (среднее количество учениковъ на 1 училище), частное—193 принимаетъ за число школъ, потребныхъ къ открытію для достиженія всеобщаго обученія.

Беря существовавшую ассигновку на народное образованіе равной въ круглыхъ цифрахъ 17000 р. (15000 на жалованье и 2000 руб. на

---

*) Печатается въ видѣ исключенія настоящій краткій очеркъ, явившійся результатомъ попытки отдѣла разработать исторію вопроса въ губерніи.

учебныя пособія) и раздѣливъ ее на число школъ, онъ устанавливаетъ среднюю цифру расходовъ на школу въ 380 р. При такомъ разсчетѣ содержаніе всѣхъ школъ уѣзда, при введеніи всеобщаго обученія имъ исчисляется въ 73.340 руб. при 100 т. бюджетѣ земства.

„Нечего и говорить, что ассигнованіе земствомъ такой суммы совершенно немыслимо—говорится затѣмъ въ докладѣ князя —и для достиженія постановленной цѣли необходимо другое средство. По счастью, средства этого не надо выдумывать, а надо лишь умѣло воспользоваться существующими уже въ народѣ домашними школами грамотности“.

Развивая далѣе свою мысль, кн. Д. И. Шаховской приходитъ къ выводу о необходимости широкаго содѣйствія школамъ грамотности, не упуская изъ виду и вопросъ объ улучшеніи качественной стороны этихъ школъ.

Послѣ этого въ Весьегонскомъ земствѣ возникла мысль замѣнить школы грамотности т. н. подшколками. На устройство такихъ подшколокъ кн. Шаховской предложилъ собранію употребить остатокъ отъ смѣты по народн. образованію въ размѣрѣ 1500 р., изъ разсчета не болѣе 80 р. на каждую подшколку. Предложеніе это было собраніемъ принято. Но эти подшколки, въ виду требованій, предъявленныхъ, къ образовательному уровню ихъ учителей со стороны инспекціи получили очень слабое распространеніе: въ 1892—3 г. такихъ подшколокъ было всего 4, при чемъ оффиціально онѣ считались школами грамоты. Въ виду этого, по предложенію управы, собраніе 1893 г. постановило замѣнить ихъ земскими школами второго разряда, приглашая въ нихъ учителей изъ лицъ, имѣющихъ педагогическія свидѣтельства.

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ отмѣтить одну очень досадную ошибку въ вышеприведенныхъ исчисленіяхъ кн. Шаховскимъ числа дѣтей школьнаго возраста, ошибку, которую довольно долго раздѣляли почти всѣ земскіе дѣятели и статистики Россіи того времени и которая въ вопросѣ о всеобщемъ обученіи приводила самыхъ горячихъ сторонниковъ его къ очень пессимистическимъ выводамъ, заставляя отодвигать возможность достиженія всеобщности обученія въ отдаленное будущее.

Во всѣхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ число дѣтей школьнаго возраста опредѣлялось группой отъ 8 до 14 л. или, какъ у князя Шаховского, отъ 7 и до 12 л., т. е. бралось въ разсчетъ количество дѣтей 6 школьныхъ возрастовъ, при продолжительности курса обученія начальной школы въ 3—4 года. Благодаря этому результаты,

достигнутые въ дѣлѣ народнаго образованія являлись приблизительно вдвое преуменьшенными и, наоборотъ, вдвое преувеличенными являлись тѣ предположенія, которыя дѣлались для будущаго.

Впервые въ правильномъ освѣщеніи и въ болѣе или менѣе широкой постановкѣ вопросъ о всеобщемъ обученіи былъ представленъ въ Весьегонскомъ земствѣ въ докладѣ управы совмѣстно съ членомъ училищнаго совѣта А. С. Медвѣдевымъ земскому собранію сессіи 1893 г., причемъ докладъ этотъ касался лишь вопроса о всеобщемъ обученіи *однихъ только мальчиковъ.*—Данными для исчисленія дѣтей школьнаго возраста послужилъ матеріалъ законченнаго къ тому времени статистическаго обслѣдованія Весьегонскаго уѣзда. По этимъ даннымъ число мальчиковъ въ возрастѣ отъ 8—14 лѣтъ въ 1889 г. принято равнымъ 8891 *). Прибавивъ къ этому числу приростъ мальчиковъ этой группы за 3 г. съ момента изслѣдованія уѣзда, согласно исчисленію В. И. Покровскаго, въ 240, число мальчиковъ на 1892 г. получалось равнымъ 9131. Въ разсчетъ при исчисленіи нормальнаго числа мальчиковъ при введеніи всеобщаго обученія брались только 3 школьныхъ возраста, для чего это число мальчиковъ дѣлилось на 6 (число возрастовъ) и помножалось на 3, иными словами, уменьшалось вдвое. Такимъ образомъ нормальное число мальчиковъ равнялось 4565. Пользовалось земскими школами за 1891—1892 г. 2886 мальч. и 629 дѣвочекъ, т. е. было обезпечено школой 63,3 нормальнаго числа мальчиковъ и 13,5 дѣвочекъ. Имѣя въ виду, что нѣкоторые мальчики задерживались въ школѣ и на 4-й годъ, посѣщавшихъ школу мальчиковъ управой понижался до 60, т. е. до $^3/_5$ нормальнаго числа.

Школьная сѣть и всѣ дальнѣйшія соображенія доклада дѣлались, какъ выше указано, не предметъ достиженія всеобщаго обученія однихъ мальчиковъ, въ томъ предположеніи, что въ уѣздѣ еще не развита въ достаточной степени потребность учить дѣвочекъ, которыя будутъ пользоваться школою въ возможномъ количествѣ.

Распредѣливъ данныя о всѣхъ поступившихъ въ 189½ г. въ земскія училища дѣтяхъ по разстоянію ихъ мѣстожительства отъ школъ, докладчики приходятъ къ выводу, что радіусъ школьнаго раіона не долженъ превышать 3-хъ верстъ и на этомъ основаніи строятъ свою школьную сѣть. Изъ общаго количества 930 селеній съ 8891 мальчикомъ въ радіусѣ школьнаго раіона оказались 614 селеній съ 6160 мальчиками (въ раіонахъ зем. школъ—522 сел. съ 5261 мальч., въ раіонѣ церк.-

*) Въ сборникѣ Покровскаго по Весьегон. у. указывается не это число мальчиковъ этого возраста за 1889 г., именно 9022, т. е. на 131 больше. Происхожденіе разницы выяснить не удалось.

прих. школъ 90 селеній съ 863 мальч. и въ школахъ Устюжнинскаго у. 2 сел. съ 36 м.).

Школы грамоты въ школьную сѣть не включались.

Всего проектировалось открыть 32 новыхъ училища, изъ нихъ 8 школъ съ 2 учащ., 9 школъ съ 1 учащ. и 15 школъ 2-го разряда. Послѣднія школы предполагалось открывать въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ можно ждать учениковъ не больше 30—40 человѣкъ. За открытіемъ новыхъ школъ внѣ школьныхъ раіоновъ оставалось 81 селеніе съ 690 мальчиками въ возрастѣ 8—14 лѣтъ или 7½ общаго числа мальчиковъ этого возраста, обрекаемые на необходимость пользоваться или отдаленными земскими школами, или школами грамоты. Послѣднимъ докладчики проектировали посильно помогать книжками и учебн. пособіями.

Содержаніе открываемыхъ школъ проектировалось установить въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Школы съ 2 учащ.	Школы съ 9 учащ.	Школы 2 разряда.
Жалованье первому учителю	180	180	80
,, второму ,,	150	—	—
Плата законоучителю	25	25	25
Книгъ и пособій ежегодно.	10	20	15
Итого . . .	395	225	120

По этому расчету общая затрата на вновь открываемыя школы выражалась суммою 7185 р. (395×8=3360, 225×9=2025, 120×15=1800 р.).

Таковы въ основныхъ чертахъ содержавшіяся въ докладѣ 1893 г. соображенія по вопросу о введеніи всеобщаго обученія мальчиковъ.

Докладъ вызвалъ въ собраніи продолжительныя пренія, которыя сосредоточились, главнымъ образомъ, около финансовой стороны проэкта. Однако существенныхъ возраженій не было и съ этой стороны и въ засѣданіи 31 октября 1893 г. докладъ былъ принятъ единогласно.

Какъ видно изъ доклада управы собранію 1894 г., обращеніе къ

населенію съ предложеніемъ объ устройствѣ новыхъ школъ было встрѣчено населеніемъ настолько сочувственно, что къ 1894/5 учебн. году уже были готовы къ открытію 24 школы. Кромѣ того, въ этомъ же году 3 подшколки перечислены въ земскія второразрядныя школы; остальныя, намѣченныя сѣтью, школы были открыты въ 1895—1896 г.г.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что при открытіи новыхъ школъ управой дѣлались значительныя отступленія отъ первоначально намѣченныхъ сѣтью предположеній. Такъ какъ наемъ помѣщеній для школъ и хозяйственные расходы по содержанію ихъ лежали на обязанности крестьянскихъ обществъ, то иногда, за нежеланіемъ крестьянъ того селенія, гдѣ по плану предположено было открыть школу, предоставить помѣщеніе для нея и принять на себя расходы по содержанію, приходилось открывать школу въ другомъ мѣстѣ, гдѣ сочувствіе крестьянъ было на лицо. Этотъ мотивъ былъ однимъ изъ главныхъ, опредѣлявшихъ отступленіе отъ сѣти.

Слѣдствіемъ этихъ отступленій отъ сѣти было, какъ видно изъ доклада управы 1896 г., отсутствіе школъ въ 11 раіонахъ, гдѣ по сѣти 1893 г. они были намѣчены къ открытію.

Въ докладѣ собранію 1896 г. управа, сдѣлавъ сжатый историческій обзоръ развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ, вновь останавливается на вопросѣ о томъ, что сдѣлано и что предстоитъ сдѣлать для полнаго осуществленія всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

При этомъ управа довольно подробно останавливается на анализѣ методовъ исчисленія дѣтей школьнаго возраста и на сопоставленіи теоретически вычисленныхъ цифръ съ дѣйствительнымъ числомъ учащихся. Результаты произведенныхъ сопоставленій получились довольно неожиданные и интересные.

Считая количество сельскаго населенія въ уѣздѣ, на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія 1889 г., съ поправкой въ 1, 3%, на приростъ, на 1 янв. 1896 г. равнымъ 78438 мужч. и 82687 жен. и принимая установленное комиссіей по всеобщему обученію при Тверской губ. зем. Управѣ отношеніе числа дѣтей школьнаго возраста (8—14 л.) къ общему количеству населенія равнымъ 14, 1% управа приходитъ къ выводу, что число дѣтей школьнаго возраста на 1 янв. 1896 г. должно равняться 11060 мальч. и 11658 дѣв. Взявъ, затѣмъ, среднюю, полученную для Весьегон. у. продолжительность курса обученія мальчиковъ въ земской школѣ равной 3, 14 ч., нормальное число мальчиковъ управа исчисляла равнымъ $\frac{11.060 \cdot 3,14}{6}$ = 5788 чел.. Обращаясь же къ числу дѣйствительно учившихся въ

1986 г., управа имѣла въ земскихъ школахъ=4659 мальч., въ церк.-прих.=837 мальч. и въ школахъ грамоты 568 чел., итого 6064 чел., т. е. на 276 ч. болѣе нормальнаго!!

Пытаясь найти причину такой несообразности и не находя ее, за отсутствіемъ болѣе точнаго критерія, и признавая вмѣстѣ съ тѣмъ крайне необходимымъ имѣть данныя о количествѣ населенія и числѣ дѣтей школьнаго возраста, управа предложила земскому собранію ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы земству разрѣшено было воспользоваться данными всеобщей переписи населенія и скопировать матеріалъ уѣздной переписной коммиссіи, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Однако оперируя съ данными о числѣ селеній, дворовъ средней величины составъ дворовъ управы приходитъ къ выводу, что въ школахъ обучается не больше 92% мальчиковъ.

Составивъ школьную сѣть существующихъ школъ, управа вычислила, что въ 3-хъ верстный районъ земскихъ школъ входятъ 575 селеній съ 16290 дворами, въ такомъ же районѣ церк.-прих. школъ было 109 селеній съ 3290 дворами и школами грамоты пользовалось 48 селеній съ 1871 дворомъ. По даннымъ статистич. изслѣдованія 1889 г. всѣхъ селеній въ уѣздѣ было 928 съ 26518 дворами въ нихъ. Такимъ образомъ внѣ 3-хъ верстн. раіона какихъ бы то ни было школъ находилось 196 селеній съ 5067 дворами, а внѣ 3-хъ верстн. района организованныхъ школъ (считая таковыми земскія и церк.-прих.) находилось 244 селенія съ 6938 дворами.

Въ этомъ докладѣ впервые въ Весьегонскомъ земствѣ затрагивается вопросъ о всеобщемъ обученіи дѣвочекъ. Къ 1896 г., по соображеніямъ, управы дѣвочки учились только въ количествѣ 24% всего числа ихъ. Признавая, что „грамотность женскаго населенія можетъ оказать чрезвычайно благопріятное вліяніе на распространеніе грамотности и начальнаго образованія среди населенія вообще“, управа предложила собранію поручить особой коммиссіи совмѣстно съ управой выяснить, насколько важно вообще для успѣха начальнаго образованія всеобщее обученіе дѣвочекъ, изслѣдовать причины настоящаго положенія дѣла въ этомъ отношеніи и опредѣлить, съ какими затратами земства было бы сопряжено всеобщее обученіе дѣвочекъ. Далѣе въ своемъ докладѣ управа указываетъ: „вообще вопросъ о предоставленіи возможности всему населенію получить грамотность и начальное образованіе настолько существенъ, съ другой стороны средства управы настолько напряжены, что согласованіе этихъ двухъ обстоятельствъ представляется дѣломъ и крайне важнымъ и довольно труднымъ.“

Собраніе, заслушавъ докладъ управы о всеобщемъ обученіи, постановило: согласно предложенію управы ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы земству разрѣшено было пользоваться данными всеобщей переписи въ Весьегонскомъ уѣздѣ, *) дальнѣйшую же разработку вопроса о всеобщемъ обученіи передать въ связи съ предложеніями управы въ особую комиссію.

Комиссія, приступая къ разрѣшенію вопроса о всеобщемъ обученіи, согласно порученія управы, обратила вниманіе на недостатокъ земскихъ средствъ на открытіе новыхъ школъ и занялась пересмотромъ статей расходовъ по народному образованію, съ цѣлью сокращенія тѣхъ изъ нихъ, которые не вызываются неотложною необходимостью.

Въ результатѣ своихъ работъ, комиссія внесла предложеніе о прекращеніи ассигнованій на пособіе церковнымъ школамъ и тѣмъ изъ школъ грамоты, существованіе которыхъ не вызывается необходимостью (напр. дѣйствующихъ въ раіонѣ земской школы) съ тѣмъ, чтобы освободившіяся средства пошли на открытіе новыхъ земскихъ школъ.

Предложеніе комиссіи въ засѣданіи 5 окт. 1897 г. было принято. Также въ этомъ засѣданіи было сдѣлано постановленіе объ избраніи временной комиссіи для разработки вопросовъ народн. образованія, въ связи съ вопросомъ о приведеніи въ исполненіе плановъ всеобщаго обученія.

Въ докладѣ управы за 1898 г. вновь отмѣчается отсутствіе точныхъ свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста. Въ виду того, что ход-во земства воспользоваться данными всеобщей переписи не было удовлетворено, управа предложила собранію, по примѣру Тверского земства, произвести черезъ учащихъ земск. школъ по особо-выработанной программѣ перепись всѣхъ крестьянскихъ дѣтей, которымъ исполнилось уже 7 лѣтъ и не наступило 15. Расходы по производству этой переписи управа предполагала покрыть изъ остатковъ смѣты по народн. образованію и изъ статьи „разные расходы“ общей смѣты.

Собраніе въ засѣданіи 30 сен. 1898 г. приняло предложеніе управы.

Перепись учащими была произведена въ 1899 г., но разработка полученныхъ данныхъ затянулась и была закончена въ 1901 г. и на основаніи ихъ была составлена школьная сѣть.

При составленіи школьной сѣти были приняты слѣдующія основанія. 1. Количество населенія въ каждомъ селеніи уѣзда опредѣлено по даннымъ, полученнымъ отъ волостныхъ правленій. 2. За школьный

*) Ходатайство земства было отклонено.

возрастѣ, въ теченіе котораго можетъ быть посѣщаема школа, принято считать число дѣтей отъ 7 до 14 л. включительно. Для опредѣленія-же числа ихъ за каждый годъ указаннаго періода приняты свѣдѣнія, собранныя посредствомъ подробной переписи по каждому селенію. 3. Нормальное число учащихся вычислялось двояко: при 4-хъ лѣтней продолжительности курса обученія нормальнымъ числомъ принято количество дѣтей въ возрастѣ 8—11 лѣтъ и при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія, количество дѣтей въ возрастѣ 9—11 лѣтъ. 4. Радіусъ школьнаго раіона не принимался выше 3-хъ верстъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ селеній Замоложскаго края; ниже 3-хъ верстъ принимался только въ томъ случаѣ, когда число дѣтей въ возрастѣ отъ 8—11 л. значительно превышало количество для одного училища при 2-хъ учащихъ, считая для этого отъ 120 до 150 чел. учащихся. При этомъ принималось въ соображеніе, по приблизительному подсчету, и то количество дѣтей въ каждомъ раіонѣ, какое можетъ быть при существующей средней продолжительности посѣщающихъ школу мальчиковъ и дѣвочекъ. Число дѣтей при „полномъ всеобщемъ обученіи" представляло нормальное число всѣхъ дѣвочекъ и мальчиковъ при 4-хъ лѣтней продолжительности курса обученія. Число-же дѣтей при „неполномъ всеобщемъ обученіи" означало количество учениковъ, которое можетъ быть при средней продолжительности курса школы для всѣхъ мальчиковъ и только для 30—35% дѣвочекъ,—т. е., такого % дѣвочекъ, который ко времени составленія сѣти ходилъ въ школу. 5. Радіусъ вліянія церковно-приходскихъ школъ принятъ отъ 1½ до 3-хъ верстъ.

Составленная управой школьная сѣть была представлена на обсужденіе избранной собраніемъ комиссіи.

Не разсматривая въ деталяхъ проэктъ школьной сѣти, комиссія только высказалась по вопросу объ условіяхъ составленія сѣти. Въ общихъ чертахъ основанія, предложенныя комиссіей, были тождественны съ принятыми управою и лишь отдѣльныя положенія формулированы были болѣе опредѣленно и были высказаны нѣкоторыя дополнительныя соображенія. Такъ, было указано, что число учащихся на одного учащаго не должно превышать 50 чел. или по списку 60 ч., что при средней манкировочности въ 15% не будетъ превосходить норму. При открытіи новыхъ школъ комиссія рекомендовала давать предпочтеніе школамъ съ 2 учащими, причемъ въ мѣстностяхъ, гдѣ могутъ образоваться школы съ 3 учащими, комиссія признавала желательнымъ открытіе 2-хъ школъ, одну съ 2-мя, а другую съ 1 уч., въ цѣляхъ приближенія школы къ населенію. Радіусъ вліянія церк.-прих. школы

комиссія точно ограничивала 1½ вер. и, наконецъ, признала плату за обученіе и тѣсноту школьныхъ помѣщеній противорѣчащими цѣлямъ всеобщаго обученія и рекомендовала прежде всего принять мѣры къ устраненію этихъ препятствій.

Пересоставить сѣть вполнѣ точно на основаніяхъ, предложенныхъ комиссіей, управа не нашла возможнымъ за отсутствіемъ свободнаго времени, силъ и средствъ. Для окончательнаго-же установленія правильности распредѣленія селеній по школьнымъ раіонамъ, управа разослала проектъ сѣти по каждой волости, для замѣчаній учащимъ земскихъ школъ, попечителямъ и земскимъ гласнымъ и затѣмъ исправила, согласно присланнымъ замѣчаніямъ.

Какъ видно изъ составленной управой школьной сѣти, для достиженія всеобщаго обученія проэктировалось открыть 46 новыхъ училищъ. При этомъ въ виду того, что не всѣ дѣвочки и при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ будутъ посѣщать школу, управа всѣ намѣченныя къ открытію школы дѣлила, по важности ихъ, на 2 разряда, относя къ 1-му тѣ училища, открытіе которыхъ является необходимымъ вслѣдствіе полной или частичной невозможности для населенія этихъ раіоновъ пользоваться существующими школами, а ко 2-му—всѣ тѣ, открытіе которыхъ вытекаетъ если не изъ существующаго, то изъ возможнаго въ будущемъ переполненія школъ настолько, что число учащихся въ нихъ будетъ превышать предѣльное количество на двухъ учащихъ. Къ 1-му разряду управа относила 35 училищъ, причемъ открывать ихъ проэктировала въ 2 очереди: въ первую очередь--17 и во вторую—18 училищъ. Ко 2-му разряду управа относила 11 училищъ. Сроки открытія ихъ управа не указывала.

Стоимость содержанія однокомплектной школы управа опредѣляла въ 337 р.: жалованье учителю 257 р. (взята средняя за отчетн. годъ), законоучителю 30 р. и на книги и учебныя пособія—50 р. Открытіе 46 школъ по такому расчету стоило 15.492 р.

Собраніе постановило исправленный проектъ разослать вновь на разсмотрѣніе гласныхъ, мѣстныхъ священниковъ, учительскаго персонала, попечителей школъ и въ волостныя правленія съ тѣмъ, чтобы управа, по обсужденіи замѣчаній ихъ, представила сѣть на его утвержденіе. При вторичной разсылкѣ были получены отзывы только отъ 14 лицъ, по которымъ управа сдѣлала незначительныя исправленія и внесла сѣть на утвержденіе земскаго собранія 1902 г. Земское собраніе проектъ школьной сѣти одобрило и предложило управѣ руководствоваться проектомъ при открытіи новыхъ школъ; какихъ либо ассигнованій на осуществленіе сѣти собраніе, за отсутствіемъ средствъ,

не могло сдѣлать и вопросъ о всеобщемъ обученіи до 1906 г. болѣе не обсуждался.

Исторія вопроса въ связи съ закономъ 3 мая 1908 г.

1906 г. Въ докладѣ по народному образованію очередной сессіи этого года управа, между прочимъ, предлагала, согласно школьной сѣти 1901 г., открыть 6 новыхъ школъ.

Въ собраніи, въ утр. засѣд. 12 окт., при обсужденіи доклада управы, Ф. И. Родичевъ, ссылаясь на предположенія правительства выдавать субсидіи земствамъ на введеніе всеобщаго обученія до созыва Госуд. Думы, предложилъ собранію: 1) открыть всѣ школы, какія будетъ возможно; 2) замѣнить существующіе опыты съ 2-хъ комплектными школами при одномъ учителѣ открытіемъ лишнихъ должностей учащихъ, гдѣ существуетъ необходимость; 3) принять на счетъ земства всѣ уже открытыя школы. Постановленія эти гласный предлагалъ сдѣлать условно, если будутъ ассигнованы суммы отъ казны, находя, что „съ будущаго года надо принять политику спѣшную".

Инспекторомъ нар. уч. въ вечернемъ засѣданіи того-же дня было доложено собранію сообщеніе попечителя Моск. уч. округа объ ассигнованіи по Высоч. Повел. 30 мая 1906 г. 1.250.000 р. на нужды народн. образованія, изъ коихъ по Моск. окр. было назначено къ отпуску на 1906 г. 282.000 р., а также и объ условіяхъ отпуска правительствомъ субсидій. Предсѣд. собранія послѣ этого внесъ на разрѣшеніе собранія вопросъ объ открытіи 44 школъ для заполненія сѣти 1906 г.

Собраніемъ этотъ вопросъ былъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе комиссіи совмѣстно съ управой.

Въ эту сессію комиссія не имѣла возможности исполнить возложеннаго на нее порученія и поручила управѣ выполнить этотъ трудъ къ экстренному собранію.

Въ чрезвычайную сессію 20 ноябр. 1906 г. управа, основываясь на школьной сѣти 1901 г., подробно разработала вопросъ объ открытіи 44 новыхъ школъ съ 49 учащими и назначеніи дополнительныхъ учащихъ въ числѣ 21 чел. въ тѣ изъ существующихъ школъ, количество учащихся въ которыхъ являлось чрезмѣрнымъ для одного учащаго.

Представляя свои соображенія на разсмотрѣніе собранія, управа добавляла, что въ случаѣ введенія въ уѣздѣ всеобщ. обученія потребуется собираніе подробнаго статистическаго матеріала о дѣтяхъ школьнаго возраста, что управа полагала поручить учащимъ—оспопрививателямъ за небольшую плату во время ихъ занятій по оспопрививанію.

Въ собраніи при обсужденіи доклада управы возникли пренія по вопросу о школьномъ радіусѣ, а также и по вопросу объ участіи крест. об-въ въ хозяйств. содержаніи школъ, послѣ которыхъ собраніе постановило расходовать ассигнуемыя на содержаніе учащихъ суммы, по полученіи правительст. пособія на обезпеченіе училищъ удобными помѣщеніями, оборудованіе ихъ и на проч. нужды нар. образованія и поручило управѣ открыть всѣ тѣ училища, которыя необходимы по 2-хъ верстной сѣти въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ правительств. пособіе. При этомъ школы должны начать функціонировать съ сентября 1907 г.

На обсужденіе экстр. собранія 26 мая 1907 г. управа предполагала внести, между прочимъ, вопросъ о всеобщ. обученіи, но губернаторъ не разрѣшилъ къ постановкѣ вопроса на этомъ собраніи, признавъ, что этотъ вопросъ подлежитъ обсужденію лишь на очередномъ собраніи.

1907 г. Собранію очередной сессіи 22—26 сент. управа докладывала, что, поспѣшивъ привести въ систему всѣ данныя по вопросу о порядкѣ открытія новыхъ школъ, она направила 17 фев. 1907 г. ход-во о назначеніи правительств. пособія, но отвѣта не послѣдовало.

Какъ видно изъ доклада управы, при составленіи ею сѣти школъ съ 2-хъ верстн. радіусомъ, были приняты въ соображеніе слѣдующія данныя: 1) Для опредѣленія общаго количества населенія управа пользовалась данными всеобщей переписи 1897 г. и мѣстной 1899 г., причемъ для 1907 г. былъ взятъ по дан. губ. стат. ежегодн. приростъ равнымъ 1%. 2). Число дѣтей школьн. возр. отъ 8 до 14 л. бралось, согласно указанію комиссіи по всеобщ. обуч. при Твер. губ. управѣ, равнымъ 14% всего количества населенія, а для опредѣленія части ихъ въ возрастѣ отъ 8 до 11 л. полученное число дѣлилось на 6 и умножалось на 4. 3). Среднее число учащихся на одного учащаго принималось равнымъ 50.

Руководствуясь всѣми этими данными, управа опредѣлила по проекту школьной сѣти число учащихъ для достиженія всеобщаго обученія равнымъ 291, а число школъ—220 и на этомъ основаніи общую сумму ежегоднаго правительственнаго пособія исчисляла равной 117960 р. (на содержаніе учащихъ $360 \times 291 = 104760$ р. и на содержаніе законоучителей $60 \times 220 = 13200$ р.); средства земства, освобождающіяся при назначеніи пособія, предположено было израсходовать на хозяйственное содержаніе школъ и на всѣ другія нужды народнаго образованія.

Въ школьную сѣть были включены и всѣ церк.-прих. школы. По этому вопросу управа въ своемъ докладѣ замѣчала слѣдующее: „предполагаемое принятіе содержанія учащихъ начальн. школъ при всеобщ. обученіи на счетъ правительства, должно коснуться и церк.-прих. школъ, ибо и онѣ устроены для народа. Но въ настоящее время церк.-прих. школы уже получаютъ содержаніе отъ правительства черезъ вѣдомство православнаго вѣроиспов. и дальнѣйшая помощь имъ со стороны послѣдняго должна состоять въ доведеніи содержанія до нормы и въ снятіи съ населенія тѣхъ районовъ, которые обслуживаются этими школами, расходовъ по содержанію ихъ. Послѣ сего, имѣя въ виду общность интересовъ всего населенія передъ земствомъ, необходимо передать всѣ существующія церковн.-прих. и другія училища, кромѣ частныхъ, земству, какъ учрежденію народному и сосредоточить въ вѣдѣніи земства всѣ просвѣтительныя учрежденія, сопутствующія начальной школѣ. . . . ." Къ докладу управы былъ приложенъ обзоръ пунктовъ, въ которыхъ были намѣчены къ открытію школы.

Предсѣдателемъ собранія Ф. И. Родичевымъ, во время очередн. сессіи зем. собранія 1907 г., былъ сдѣланъ въ М. Н. П. запросъ, въ какомъ положеніи находится ход-во Весьегон. зем. о выдачѣ пособія на нужды нар. образованія, на который полученъ былъ телеграммой отъ т. мин. нар. пр. отвѣтъ, гдѣ указывалось, что М. Н. П. предположено выдать Весьегон. зем. пособіе на содержаніе 70 чел. учащихъ въ существ. школахъ и на открытіе новыхъ училищъ съ 51 учащ. до 1 янв. 1908 г. за $^1/_4$ г. 11797 р., а съ 1 янв. этого года 47190 р. ежегодно.

Отпускъ пособія М. Н. П. производило при слѣд. условіяхъ: 1) Пересоставить въ теченіе 1908 г. и представить въ М. Н. П. точную школьную сѣть и школьную карту уѣзда по выработаннымъ министерствомъ нормамъ и образцамъ; при школьной сѣти, утвержд. зем. собраніемъ, должны быть приложены свѣдѣнія и предположенія земства о введеніи всеобщ. обученія; 2) открыть въ теченіе года 51 новый комплектъ; 3) въ открываемыхъ новыхъ комплектахъ и 70 существующихъ, списокъ которыхъ долженъ быть сообщенъ М. Н. П., установить окладъ жалованья въ 360 руб. для учащаго и 60 р. для законоучителя; 4) въ послѣдующіе годы не уменьшать общаго размѣра ассигн. 1907 г., при чемъ всѣ освобождающіяся средства употреблять на устройство школьныхъ помѣщеній и оборудованіе ихъ; 5) всѣ остальные расходы по содержанію школъ земство беретъ на себя.

Въ собраніи, по выслушаніи сообщенія М. Н. П., указывалось на неопредѣленность условій, которыми руководится правительство при

выдачѣ обѣщанной субсидіи, при этомъ рекомендовалось дѣлать постановленія возможно осторожнѣе, предоставляя управѣ возможно болѣе полномочій.

Редакц. комиссія, обсуждая вопросъ о введеніи всеобщаго обученія, полагала принять субсидію отъ М. Н. П. на предлагаемыхъ имъ условіяхъ, а для опредѣленія подробностей открытія новыхъ училищъ просить гласныхъ, живущихъ въ Спб., Ф. И. Родичева, П. А. Корсакова и И. Д. Караулова, войти въ непосредственные переговоры по этому дѣлу съ М. Н. П. теперь-же. Открытіе новыхъ школъ комиссія полагала производить, придерживаясь школьной сѣти, утвержд. въ 1901 г., при чемъ не связывать управу открытіемъ школъ въ намѣченныхъ пунктахъ, лишь-бы обезпеченъ былъ школьный районъ.

Собраніе, въ засѣданіи 26 сент. 1907 г., постановило выполнить школьную сѣть на условіяхъ, предлагаемыхъ министерствомъ и болѣе никакихъ указаній по данному вопросу не сдѣлало.

1908 г. Чрезвычайному собранію 8—9 марта 1908 г. управой былъ представленъ докладъ о результатахъ работы ея по введенію всеобщ. обученія въ уѣздѣ въ 1907 г. Какъ видно изъ доклада управы, ею было открыто 49 новыхъ школъ и общее число земскихъ школъ было доведено до 145, а число учащихъ равнялось 189, (учителей 40 и учительницъ 149), вмѣсто прежняго количества 128 уч., т. е. увеличилось на 61 чел. Передъ открытіемъ новыхъ школъ управа разослала во всѣ волостныя правленія особыя оповѣщенія, въ которыхъ населенію было объявлено о предполагавшемся открытіи училищъ, при чемъ было указано, сколько ихъ и въ какихъ пунктахъ каждой волости предположено открыть. Въ отвѣтъ на это оповѣщеніе было получено, и то съ большимъ опозданіемъ, незначительное число приговоровъ объ открытіи училищъ, вслѣдствіе чего управа командировала въ уѣздъ для открытія школъ завѣдующаго отд. нар. образ., который и вошелъ въ сношеніе съ населеніемъ большинства намѣченныхъ для открытія школъ школьныхъ районовъ. Школы открывались въ наемныхъ помѣщеніяхъ и въ большинствѣ случаевъ въ тѣхъ районахъ, которые не имѣли вблизи себя никакихъ училищъ. Всѣ учащіе, приглашенные вновь, удовлетворяли требуемому образовательному цензу, т. е. окончили среднее или спеціальное учебныя заведенія. Въ новыя школы при нормальн. (360 руб.) окладахъ переводились пожелавшіе того учащіе существовавшихъ школъ, а вновь приглашаемые замѣщали ихъ.

Принимая во вниманіе требуемое условіями выдачи М. Н. П. пособія отнесеніе всѣхъ хозяйств. расходовъ по содержанію школъ на счетъ земствъ, управа поставила на разрѣшеніе собранія вопросъ о желательности возбужденія передъ М. Н. П. ход-ва о пособіи на введеніе всеобщ. обуч., сколько и гдѣ должно быть открыто необходимыхъ для введенія всеобщ. обуч. школъ и затѣмъ въ какихъ размѣрахъ можетъ собраніе съ своей стороны ассигновать суммы для необходимаго, по требованію министерства, выполненія всѣхъ условій по хозяйств. содержанію школъ, оборудованію ихъ классной мебелью, а также обезпеченію ихъ спеціально выстроенными или нарочно приспособленными зданіями или квартирами.

Приведя далѣе рядъ своихъ соображеній по даннымъ вопросамъ, а также и нѣкоторые, относящіеся къ нимъ разсчеты, управа докладывала, что, по сдѣланнымъ ею предварительнымъ подсчетамъ, благодаря полученію правительст. пособія, отъ смѣтъ 1907 и 1908 г. ожидается остатковъ, въ общей сложности, до 18000 р. Остатокъ этотъ, по мнѣнію управы, долженъ быть обращенъ въ особый капиталъ по нар. образованію, способъ составленія котораго и порядокъ расходованія подлежитъ указать собранію, съ своей-же стороны управа полагала расходовать его на школьно-строительн. надобности.

Основываясь на томъ, что въ 1907 г. М. Н. П. не удовлетворило ход-во Весьег. земства о выдачѣ пособія на все количество комплектовъ, предположенное управою по школьной сѣти въ полномъ размѣрѣ, 117960 р., за недостаточностью отпущеннаго ему въ 1907 г. кредита, а также и на полученныхъ свѣдѣніяхъ объ увеличеніи правительствомъ кредита на нужды народн. образованія, управа находила своевременнымъ возбудить передъ м-вомъ ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи пособія до указанной суммы.

Кромѣ того, управа полагала просить М. Н. П. объ отпускѣ Весьегон. земству на строительныя надобности, для учрежденія особаго строительнаго фонда, 20000 руб. изъ остатковъ кредита 1907 г. на введеніе всеобщ. обученія, каковыя, по сообщенію М. Н. П., имѣются въ его распоряженіи.

Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы, одобрило ея дѣйствія по введенію всеобщ. обученія и при этомъ поручило управѣ, при участіи членовъ школьной комиссіи, пересоставить школьную сѣть, согласуя ее съ требованіями М. Н. П. и представить Духовному Вѣдомству и инспектору народныхъ училищъ.

Предложеніе управы о возбужденіи ход-ва передъ Мин-вомъ о доведеніи назначаемаго пособія до требуемаго для введенія всеобщ. обуч. размѣра принято собраніемъ, при чемъ размѣръ просимаго пособія

былъ округленъ до 117000 руб. Что же касается предложенія управы объ обращеніи остатковъ отъ смѣтъ 1907 и 1908 г.г. на образованіе школьно-строит. капитала, то гл. А. Н. Полтевымъ было сдѣлано по поводу его замѣчаніе, сводившееся къ тому, что, согласно условіямъ отпуска М. Н. П. пособія, остатки отъ смѣтъ, освобождающіеся за назначеніемъ казеннаго пособія, должны быть употреблены на школьно-строительныя нужды и на оборудованіе школъ.

Собраніе по данному вопросу постановило: остатокъ отъ смѣтъ 1907 и 1908 г.г. обратить на школьно-строит. нужды и поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію выработать сѣть и планъ школьнаго строительства въ уѣздѣ, съ указаніемъ и очереди построекъ.

Исполняя постановленіе собранія, управа разработала по министерскимъ формамъ школьную сѣть, составила финансовый планъ и представила ихъ на утвержденіе очередного земск. собранія.

Въ новую сѣть было уже включено 145 зем. школъ съ 193 учащ., т. е. на 49 шк. и на 51 уч. болѣе по сравненію съ 1906—7 г.

Всего въ сѣть было включено съ церк.-прих. и минист. 185 школъ, съ 246 учащими и 10953 учащимися.

Въ объяснительной запискѣ къ финансовому плану управа развила слѣд. планъ школьнаго строительства. По сдѣланному управой приблизительному подсчету, стоимость всѣхъ построекъ, которыя предполагалось произвести, выразится въ суммѣ 326500 р. Имѣя въ виду затрачивать ежегодно 45000 руб., земство могло бы закончить школьное строительство въ 7$^1/_2$ л. Въ виду того, что повышеніе земской смѣты на такую крупную сумму будетъ непосильно при настоящемъ положеніи зем. финансовъ, управа, опираясь на извѣщеніе Мин-ва, которымъ предполагалось выдавать на школьное строительство пособіе въ размѣрѣ $^2/_3$ предполагаемой къ израсходованію на этотъ предметъ суммы, полагала всю школьно-строительн. программу завершить въ 7½ л., путемъ ежегоднаго полученія пособія отъ правительства въ размѣрѣ 30000 руб. и 15000 р. полагала покрыть средствами сельскихъ о-въ (возка и поставка лѣса, камня, мху и пр. строит. матер.).

По завершеніи школьно-строительн. программы, дальнѣйшіе расходы по постройкѣ и ремонту школъ управа проэктировала производить на земскій счетъ.

Въ докладѣ собранію этой же сессіи по народ. образованію, управа нѣсколько видоизмѣнила свои предположенія о постройкѣ школъ.

Предполагая получить остатки отъ смѣтъ 1907 и 1908 г.г. въ размѣрѣ 30000 руб., управа полагала 7560 руб. изъ нихъ издержать

на ремонтъ школъ, а остальное расходовать на выдачу пособій на постройку зданій для школъ въ половинномъ размѣрѣ ихъ общей стоимости по смѣтѣ, въ остальной-же половинѣ стоимости, по предположенію управы, должны принять участіе сельск. о-ва. Считая стоимость деревянныхъ школъ: однокомплектн. по 1500 руб. и двухъкомплектн. по 2500 р., каменныхъ—однокомплектн. по 2500 и двухъкомпл. по 3500 р., управа полагала на вышеуказанныхъ основаніяхъ произвести постройку 30 деревянныхъ однокомпл. школъ или 18 каменныхъ; или-же 18 деревянныхъ двухъ-комплектн. и 12 двухъ-компл. каменныхъ. Предполагая, что для всего уѣзда потребуется соорудить 150 зданій, управа предложила 2 варіанта школьно-строительн. программы: I—производить ежегодно постройку 15 деревян. однокомплектн. школъ и 9 такихъ-же двухъ-компл. и закончить всю программу въ 6—7 лѣтъ. II—производить ежегодно постройку 9 однокомпл. камменныхъ и 6 такихъ-же двухъ-комплектн. и закончить всю сѣть въ 10 лѣтъ. Съ своей стороны управа склонялась къ II варіанту.

Въ этомъ же докладѣ управа предлагала собранію, въ случаѣ полученія правительств. пособія въ полномъ размѣрѣ, принять на счетъ земства хозяйств. содержаніе всѣхъ школъ.

Собраніе въ засѣданіи 26 сент. по приведеннымъ вопросамъ постановило: 1) утвердить выработанную управой школьную сѣть; 2) образовать изъ остатковъ отъ смѣтъ на народное образованіе школьно-строительн. капиталъ, для чего поручить управѣ остатки отъ смѣтъ 1907 и 1908 г.г. внести въ этотъ фондъ, за исключеніемъ расходовъ на ремонтъ 7560 р., каковой собраніе разрѣшило произвести; 3) разрѣшить принять на счетъ земства содержаніе спеціальныхъ училищныхъ помѣщеній, соотвѣтств. своему назначенію.

Очередному зем. собранію членомъ училищнаго совѣта отъ земства А. Н. Полтевымъ была представлена докладная записка о положеніи дѣла народн. образованія въ уѣздѣ, гдѣ, между прочимъ, указывалось на преимущества сѣти съ 3-хъ верстнымъ радіусомъ, при которымъ возможно-бы было открывать большее количество двухъ-комплектныхъ школъ, существованіе которыхъ, гласный признавалъ желательнымъ, какъ по соображеніямъ педагогическимъ—благопріятныя условія для установленія 4-хъ годичнаго курса обученія, такъ и финансовымъ — удешевленіе стоимости содержанія одного комплекта. Собраніе по данному вопросу никакого постановленія не сдѣлало.

1909 г. Въ отвѣтъ на ход-во земства о пособіи, съ представленіемъ школьной сѣти и финансоваго плана, отъ М. Н. П. послѣдовало сооб-

щеніе, коимъ мин-во, найдя школьную сѣть составленной на правильныхъ основаніяхъ, увѣдомляло, что въ дополненіе къ назначенному въ 1907 г. оно будетъ выдавать пособіе, согласно закону 3 мая 1907 г., въ слѣдующихъ размѣрахъ: I. Ежегодно на содержаніе учащаго персонала въ 68 существ. комплектахъ по 390 р. на компл., всего 26520 р. въ годъ, начиная съ 1 января 1909 г. Это пособіе отпускалось для освобожденія земству средствъ на удовлетвореніе слѣд. новыхъ расходовъ: а) на доведеніе до установленныхъ нормъ содержанія всѣхъ учащихъ, б) на освобожденіе крестьянскихъ об-въ отъ хозяйств. содерж. школъ, съ принятіемъ таковаго на счетъ земства, в) на хозяйственное содержаніе и учебн. пособія въ 49 вновь открываемыхъ комплектахъ. II. Ежегодно на содержаніе учащаго персонала въ 49 новыхъ школьныхъ комплектахъ по 390 р., всего на годъ 19110 руб., каковое въ 1909 г. отпускается по разсчету за 1/3 года, въ суммѣ 6370 руб., а начиная съ 1 янв. 1910 г. въ полномъ годовомъ размѣрѣ. III. На школьное строительство единовременное пособіе въ удвоенномъ размѣрѣ противъ ассигнованной по смѣтѣ земства на 1909 г. суммы 7560 р., т. е. 15120 р. Всего на 1909 г. М-вомъ назначалось пособія единовременно 15120 руб. и постоянн. 32890 руб.

Такимъ образомъ, М. Н. П. общую сумму постояннаго ежегоднаго пособія увеличивало на 45630 руб., т. е. доводило его до (47190 руб. отпуска 1907 г.+45630 руб.) 92820 руб.

Съ открытіемъ съ осени этого года 44 школъ съ 49 компл. была закончена вся сѣть школъ съ 2-хъ верстн. радіусомъ. Съ этого времени, съ ростомъ населенія и развитіемъ потребности среди населенія въ грамотности, земство проэктировало прибавлять ежегодно лишь по 4 комплекта, назначая ихъ въ тѣ школы, въ которыхъ будетъ замѣчено переполненіе.

Въ докладѣ собранію этого года управа представила свои соображенія о школьномъ строительствѣ и выработанную ею школьн.-строит. програму и финансовый планъ, составленные примѣнительно къ закону о школьно-строительномъ фондѣ, а также и свѣдѣнія о размѣрахъ потребныхъ, согласно этой программѣ, кредитовъ на строительные сезоны 1909 и 1910 г., каковыя изложены въ соотв. главѣ.

Остаткамъ, отъ смѣтъ 1907 и 1908 г.г. зачисленнымъ постановленіемъ собранія 1908 г. въ особый школьно-строительный капиталъ и выражавшимся 1 января 1909 г. суммою 24159 р. 21 к., управа предложила дать слѣдующее назначеніе: 1) погашать изъ этого капитала ссуды съ процентами въ первые два строительныхъ сезона 1909 и 1910 г.; 2) ремонтировать всѣ существующія школьныя зданія;

3) выдавать изъ него ссуды и пособія сельскимъ о-вамъ на покупку недостающихъ для постройки и не имѣющихся у населенія строительныхъ матеріаловъ и 4) дѣлать изъ него ассигнованія на покрытіе перерасходовъ, могущихъ встрѣтиться при постройкахъ училищныхъ зданій съ помощью казенныхъ пособій и ссудъ.

Собраніе докладъ управы приняло.

Въ связи съ закономъ объ учрежденіи при М. Н. П. школьно-строительнаго фонда, управой была выработана новая школьно-строительн. программа, т. к. программа 1908 г., какъ не соотвѣтствующая новымъ условіямъ полученія пособій, не могла быть проведена въ жизнь. Программа эта вмѣстѣ съ другими печатается особо. Согласно новымъ финансовымъ разсчетамъ управа проектировала, что 4/5 всего потребнаго на школьное строительство должны быть покрыты въ равной мѣрѣ пособіемъ и ссудами изъ школьно-строительнаго фонда М. Н. П., а 1/5 мѣстными средствами сельскихъ обществъ. Уплату % по ссудамъ и погашеніе ихъ управою предположено производить по земской смѣтѣ. По ссудамъ за 1909 и 1910 г.г. управой предположено было оплатить погашеніе изъ суммъ школьно-строительнаго капитала. Размѣръ погашенія и % по ссудамъ при этомъ будетъ въ теченіе 8 лѣтъ прогрессивно увеличиваться и въ послѣдній 8-й годъ достигнетъ суммы въ 12760 руб. Порядокъ постройки зданій намѣченъ такой: въ первые годы постройки производятся въ тѣхъ раіонахъ уѣзда, гдѣ особенно остро чувствуется недостатокъ спеціально приспособленныхъ училищныхъ помѣщеній, а во всѣхъ остальныхъ районахъ въ послѣднюю очередь. При этомъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ ощущается недостатокъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, будетъ производиться постройка каменныхъ зданій и, по возможности, группами. Въ мѣстностяхъ же обезпеченныхъ лѣснымъ строительнымъ матеріаломъ, возводятся постройки деревянныя и въ одиночку, смотря по наличности на мѣстѣ матеріаловъ.

Такъ какъ опыты строительнаго сезона 1908—1909 г. показали, что хозяйственное веденіе построекъ, при всемъ разнообразіи мелкихъ, не всегда могущихъ быть предусмотрѣнными даже и спеціалистами, техническихъ деталей, имѣетъ много отрицательныхъ сторонъ, неблагопріятно отражающихся на финансовой и технической сторонѣ построекъ, то управа предлагала перейти къ сдачѣ училищн. построекъ съ подряда въ однѣ руки, имѣя въ виду такимъ путемъ обезпечить скорѣйшее выполненіе этого обширнаго дѣла и имѣть возможность установить нѣкоторое единство въ наблюденіи за работами.

Согласно новой школьно-строительной программы, управой были выработаны и составлены по минист. образцамъ свѣдѣнія о ссудахъ, испрашиваемыхъ на 1909 и 1910 г.г. На 1909 г. управа испрашивала пособія и ссуды на 22900 р. каждой, изъ мѣстн. средствъ предполагала получить 11000 р.; на 1910 г. пособія и ссуды по 22950 р., изъ мѣстн. средствъ 10800 р.

Собраніе въ засѣданіи 21 октября 1) признало правильными начинанія управы по школьному строительству и ея планъ относительно веденія этого дѣла въ ближайшіе годы, поручивъ управѣ выяснить и доложить будущему очередн. собранію разницу въ стоимости деревяннаго и каменнаго зданія, не останавливая, однако, утвержденнаго собраніемъ плана; 2) уполномочило управу ходатайствовать передъ М. Н. П. о выдачѣ ссуды и пособія на постройку училищн. зданій въ 1909—10 г.г. въ размѣрахъ, указанныхъ управой въ прилагаемыхъ свѣдѣніяхъ, и свѣдѣнія эти утвердило.

1910 г. Какъ видно изъ доклада управы, на возбужденное ход-во о назначеніи пособія и ссуды на школьно-строительн. надобности, не послѣдовало отвѣта. На ход-во управы передъ Лѣснымъ департаментомъ объ отпускѣ для постройки училищъ безплатнаго казеннаго лѣса послѣдовалъ благопріятный отвѣтъ и лѣсъ былъ отпущенъ для постройки 16 школъ.

Обозрѣвая все сдѣланное въ продолженіе истекшаго строительнаго сезона въ области школьнаго строительства, управа приходила къ безотрадному выводу,—сдѣланныя ею въ минувшемъ году предположенія въ дѣйствительности не оправдались—и просила собраніе разсмотрѣть настоящій вопросъ вновь и дать ей указанія о наилучшемъ и скорѣйшемъ выходѣ изъ создавшагося труднаго положенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа полагала, что выработанныя ею къ минувшему очередному собранію примѣрныя предположенія относительно школьнаго строительства должны остаться въ прежнемъ видѣ, въ виду чего и просила собраніе подтвердить ихъ вновь, дабы дать ей возможность войти съ ход-вомъ передъ М. Н. П. о полученіи необходимыхъ на постройку зданій средствъ на строительный сезонъ 1911 г.

Редакц. комиссія по данному вопросу полагала: 1) избрать особую школьно-строительную комиссію для обсужденія совмѣстно съ управой всѣхъ вопросовъ, относящихся до школьнаго строительства и выработки плана постройки школъ; 2) поручить управѣ вывезти весь лѣсной матеріалъ, отпущенный казной для указанныхъ управой школъ, распредѣляя его по сортамъ и по степени пригодности; 3)

возбудить ход-во черезъ посредство Губ. земск. собранія о выработкѣ новыхъ нормъ по отпуску казной лѣса на постройку школъ, въ виду несоотвѣтствія существующихъ нормъ отпусковъ, установленныхъ издавна и уже устарѣвшихъ, потребностямъ строительства.

Собраніе, въ засѣданіи 26 сентября, согласилось съ предложеніями комиссіи.

Въ отчетѣ о положеніи дѣла народн. образованія въ 1909 г. управа указывала, что ею были открыты 42 шк., съ открытіемъ которыхъ была заполнена школьная сѣть. А съ 1 сентября 1910 г. были доведены комплекты учащихъ до требуемой нормы, согласно сѣти, именно до 276 ч.

Всего посѣщало школу 11369 ч. обоего пола и всѣхъ возрастовъ. Выдѣляя отсюда группу дѣтей семилѣтнихъ и старше одиннадцати лѣтъ, число учащихся 8—11 л. равнялось 9770 ч., т. е. составляло 63% всего числа дѣтей школьнаго возраста, принятаго въ разсчетъ при составленіи школьной сѣти въ 15495 ч.

Управа полагала, что съ дополненіемъ комплектовъ учащихъ до требуемой нормы, посѣщаемость школы увеличится.

---

3. Вышневолоцкій уѣздъ.

1905 г. Ревизіонная комиссія „въ виду выяснившейся полной неподготовленности нашего главнаго оплота дорогого намъ отечества—крестьянскаго населенія, пребывающаго и пребывавшаго въ полномъ невѣжествѣ,“ предложила собранію въ этомъ же 1905—1906 г., начиная съ 1 янв. 1906 г., приступить къ постройкѣ пяти-верстной сѣти школъ, для чего приспособить 50 новыхъ школьныхъ зданій по образцу двухклассныхъ. При этомъ комиссія исчисляла, что на постройку 50 школъ потребуется 150 т. рублей и на содержаніе всѣхъ школъ 96750 р.

Средствами для этого должны служить заемъ въ 150000 рублей, при чемъ по настоящему бюджету требовалось добавить 63000 р., редполагая покрыть расходъ увеличеніемъ обложенія.

1907 г. Въ очень обстоятельномъ докладѣ по народн. образованію, значительная часть котораго посвящена критическому обзору школьнаго дѣла, по вопросу объ устройствѣ 150 т. займа управа высказывалась отрицательно и опровергала слѣдующимъ образомъ разсчеты 1905 г. По ея вычисленію въ уѣздѣ дѣтей школьнаго возраста 20552 ч., при населеніи въ 184967 душъ обоего пола. Обучалось въ 1907 г. во всѣхъ школахъ 9855 ч. Слѣдовательно, находилось внѣ школы 10697 ч. дѣтей, для которыхъ должно быть открыто 153 шк. Далѣе управа, ука-

завъ на крайне неудовлетворительное состояніе школьныхъ зданій, предостерегала противъ увлеченія открытіемъ новыхъ школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Собраніе, въ засѣданіи 26 сент., по предложенію гл. В. М. Воскресенскаго, постановило ходатайствовать о введеніи всеобщаго обученія въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ первую очередь на счетъ правительства.

1908 г. Чрезвычайному земскому собранію 3 марта 1908 г. управа представила на разсмотрѣніе и утвержденіе школьную сѣть съ 3-хъ верст. радіусомъ для введенія всеобщ. обученія.

По проекту управы требовалось открыть 133 шк. съ 212 учащими и дополнить существующія школы 44 учащими.

Въ помощь себѣ управа предлагала избрать комиссію для провѣрки сѣти и для установленія финансоваго плана. Въ собраніи комиссія была избрана, при чемъ по вопросу о введеніи всеобщ. обученія возникли пренія. Часть гласныхъ предлагала собранію строить собственныя зданія для школъ, не открывая таковыхъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, и школьную сѣть предлагали осуществить въ срокъ отъ 10 до 20 л.—Гл. Воскресенскій предлагалъ отказаться отъ пособія правительства въ случаѣ, если циркуляръ м-ва будетъ непріемлемъ, поручивъ комиссіи самостоятельно разработать сѣть для введенія всеобщаго обученія исключительно на земскія средства.—Гласный Г. Г. Лерхе предложилъ разработать школьную сѣть въ 3-хъ образцахъ, т. е. для достиженія всеобщаго обуч. въ 10, въ 12 и въ 15 лѣтъ.

Собраніе приняло докладъ управы съ поправкой Лерхе и поручило комиссіи разработать и представить планъ на разсмотрѣніе очередного собранія.

Управою была разработана сѣть и финансовый планъ, по которому проектировалось введеніе всеобщ. обученія, въ 44 года.

Мин-во, разсмотрѣвъ ход-во Вышн. земства и всѣ матеріалы, нашло возможнымъ назначить постоянное пособіе, на осн. закона 3 мая 1908 г., въ слѣдующихъ размѣрахъ. I. а) На содержаніе учащаго персонала открываемыхъ 10 нов. школъ съ 17 компл. 6630 р., б) на 44 добавляемыхъ въ 1908 г. комплектовъ къ существ. школамъ 17160 р., всего 23790 р. II. На содержаніе учащаго персонала 39 существ. комп. по 390 р.—15210 р. Послѣдняя сумма отпускалась м-вомъ въ возмѣщеніе новыхъ расходовъ, предстоящихъ земству:—а) на доведеніе до минимальной нормы жалованья всѣхъ учащихъ и законоучителей; б) на

хозяйств. содержаніе открываемыхъ новыхъ школъ и расширяемыхъ существующихъ. По указаннымъ двумъ пунктамъ м-во признало возможнымъ ассигновать ежегодно 39000 р., а на 1908 г. отпускало $^1/_3$ этого. Ш. Что касается единовременнаго пособія на школьное строительство, то м-во признало возможнымъ ассигновать на постройку 10 зданій для 2-хъ компл. училищъ, считая стоимость ихъ въ 50000 р. (5000×10), въ размѣрѣ $^2/_3$ этой стоимости, т. е. 33330 р.

Назначенное пособіе м-во отпускало при томъ условіи, если земство 1) откроетъ 10 новыхъ школъ съ 17 компл., 2) доведетъ жалованье учащихъ всѣхъ школъ до установленной нормы, 2) установитъ безплатное обученіе, 4) освободитъ крестьянскія общества отъ хозяйств. содержанія школъ, 5) въ послѣдующіе годы не будетъ уменьшать общаго размѣра ассигнованій, назначенныхъ по смѣтѣ 1908 г. на содержаніе школъ и всѣ освобождающіяся, за назначеніемъ министерскаго пособія, суммы будетъ расходовать на хозяйств. содержаніе школъ, выдачу дополнительнаго жалованья учащимъ, постройку и оборудованіе школъ и на прочія нужды народн. образованія. При этомъ министерство признало проектируемый управой 44-лѣтній срокъ осуществленія всеоб. обученія очень продолжительнымъ, не вызываемымъ необходимостью. Далѣе м-во указало на нѣкоторыя неправильности при составленіи смѣты и плана и просило ихъ исправить.

Управа, по полученіи отношенія м-ва, не дожидаясь очередн. зем. собранія, въ интересахъ скорѣйшаго осуществленія всеобщ. обученія, нашла необходимымъ открыть 10 нов. школъ, изъ которыхъ 7 школъ были утверждены зем. собр. сессіи 1907 г. и на постройку 6 была сдѣлана по смѣтѣ 1808 г. ассигновка. Въ заключеніи своего доклада управа просила утвердить ассигнованіе на каждую изъ 4 новыхъ школъ, въ погашеніе произведенныхъ по постройкѣ ихъ расходовъ, и просило уполномочить ее ходатайствовать передъ м-вомъ о выдачѣ на указанныхъ условіяхъ пособія.

На будущій 1909 г. управа также проектировала открыть и построить 10 нов. школъ, на что предполагала испрашивать пособіе въ размѣрѣ 33330 р., внося въ смѣту на этотъ же предметъ 11670 р.

Редакц. комиссія, разсмотрѣвъ д. у. и признавая условія соглашенія съ М. Н. П., основанныя на законѣ 3 мая 1908 г., соотвѣтствующими интересамъ земства и пріемлемыми, полагала: 1) представленную школьную сѣть утвердить и уполномочить управу принять обязательства, указанныя Мин. Н. П. и 2) выполнить указанныя обязательства и исходатайствовать изъ М. Н. П. причитающіяся, согласно сихъ соглашеній, пособія, 3) утвердить произведенный расходъ на

постройку дополнительнаго до обусловленнаго съ М. Н. П. числа 10 школъ, новыхъ 4 школъ въ суммѣ 6666 р. и 4) уполномочить управу вносить въ состоявшееся съ М. Н. П. соглашеніе тѣ измѣненія и дополненія, кои она признаетъ необходимыми для наиболѣе успѣшнаго и необременительнаго для земства осуществленія въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ теченіе 15-лѣтняго срока.

Собраніе въ засѣданіи 27 сент. 1908 г. приняло докладъ коммиссіи полностью.

1909 г. Исполняя постановленіе собранія, управа возбудила передъ М. Н. П. ход-во о выдачѣ: 1) единовременнаго пособія въ размѣрѣ 33330 р., въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на постройку въ 1908 г. 10 нов. школъ и 2) постояннаго пособія на уплату жалованья учащимъ по 390 р. на комплектъ.

Оба эти ход-ва были удовлетворены полностью.

Одновременно управою было возбуждено ход-во объ ассигнованіи въ 1909 г. единовременнаго пособія тоже въ размѣрѣ 33330 р. на постройку новыхъ 10 школъ, согласно одобрен. финансоваго плана. Надѣясь на точное исполненіе М. Н. П. соглашенія, управа, соблюдая интересы казны и земства, воспользовалась зимнимъ временемъ, заготовила лѣсъ и подвезла его, равно какъ и другіе строительные матеріалы къ мѣстамъ построекъ, а съ начала строительнаго сезона приступила къ постройкѣ зданій.

Земская управа обращалась съ просьбой ускорить высылку пособія, но въ отвѣтъ на нее была получена копія закона 22 іюня 1909 г. объ образованіи при М. Н. П. школьно-строительнаго фонда, положеніе о немъ и правила назначенія пособій, при этомъ департ. М. Н. П. извѣщалъ, что пособія и ссуды будутъ выдаваться согласно этого закона.

Въ виду этого управой былъ выработанъ новый планъ школьнаго строительства и предположенія о постройкѣ 10 школъ въ 1909 г. и 10 школъ въ 1910 г. съ ежегоднымъ пособіемъ отъ М. Н. П. въ размѣрѣ $^2/_3$ общей суммы въ 33330 рублей и представлены на утвержденіе собранія.

Докладъ управы по данному вопросу вызвалъ въ собраніи продолжительныя пренія.—Гл. А. А. Мельницкій предлагалъ просить М. Н. П. подождать съисполненіемъ сѣти, мотивируя это отсутствіемъ у земства средствъ.—Гл. В. М. Воскресенскій полагалъ ограничиться указаніемъ М. Н. П. на тяжесть финансоваго положенія земства, но исполненіемъ сѣти не пріостанавливаться.—Гл. В. Ф. Гаслеръ, присоединяясь къ предложенію А. А. Мельницкаго полагалъ, однако отъ внесенія въ смѣту рас-

ходовъ на народное образованіе въ нужномъ размѣрѣ не отказываться, но, включая ихъ, выяснить трудность выполненія смѣты.

Собраніе постановило уполномочить управу развить картину финансоваго положенія смѣты и испросить безвозвратную ссуду у правительства на покрытіе расходовъ.

1910 г. М. Н. П. удовлетворило ход-во земства и назначило дополнительное пособіе на содержаніе остальныхъ 38 школьныхъ компл. (Въ 1908 г. мин-во взяло на свой счетъ только 39 компл. изъ 77). Новое пособіе предположено было къ выдачѣ съ 1 янв. 1911 г. въ размѣрѣ 14820 р., а за 1910 г. было назначено въ размѣрѣ $^1/_3$, т. е. 4940 р. Затѣмъ мин-во увѣдомило, что съ 1 сент. 1910 г. имъ начначено пособіе на содержаніе вновь открытыхъ 19 школьн. комплектовъ въ размѣрѣ 7410 рублей.

По ход-ву земства о выдачѣ пособія на школьное строительство мин-во признало возможнымъ выдать пособіе въ слѣд. размѣрѣ: а) на постройку 3 дерев. зданій для однокомпл. училищъ, оцѣниваемыхъ въ 15000 р., по 1500 р. на каждое—всего 4500 р.; б) на постройку 6 дерев. зданій для 2-хъ компл. училищъ, оцѣниваемыхъ въ 30000 р., по 2500 р. на каждое—всего 15000 р., вмѣсто испрашив. 18000 р. и в) на постройку 1 дерев. зданія для 3-хъ компл. учил.—2500 вмѣсто 4000 руб.

Всего на постройку зданій для 18 комп. М. Н. П. отпускало 22000 р., т. е. на 4500 р. меньше, чѣмъ испрашивалось, въ соотвѣтствіи съ правилами 22 іюня 1909 года, коими устанавливалось, что размѣръ пособій не долженъ превышать половины стоимости зданій. Для окончанія построекъ назначался мин-вомъ срокъ не менѣе 2-хъ лѣтъ.

Въ докладѣ объ открытіи новыхъ школъ и постройкѣ школьн. зданій управа указывала собранію, что вслѣдствіе задержки въ выдачѣ пособія на школьно-строительн. надобности, израсходованнаго еще въ теченіе 1909 г., она была вынуждена отказаться въ теченіе 1910 года отъ постройки новыхъ школьныхъ зданій, намѣченныхъ зем. собраніемъ; этому способствовало также и то обстоятельство, что вслѣдствіе плохого урожая земскіе сборы почти не поступали.

Далѣе управа докладывала, что тѣ огромныя затраты, которыя земству приходится производить на введеніе всеобщ. обученія, было бы крайне несправедливо возлагать лишь на одно поколѣніе и что внесеніе 25 т. рублей одновременно въ смѣту на школьное строительство, какъ-то слѣдовало-бы сдѣлать въ соотвѣтствіи съ принятымъ планомъ школьнаго строительства и съ правилами выдачи пособій

изъ школьно-строит. фонда, не можетъ не отразиться на размѣрѣ земскаго обложенія, поэтому управа приходила къ убѣжденію, что единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является полученіе, въ дополненіе къ пособію, ссуды на школьно-строительн. нужды.

Пропустивъ строительный сезонъ 1910 г., управа полагала возобновить съ 1911 г. школьное строительство, беря за основаніе при выборѣ того или иного пункта для постройки новаго зданія размѣры школы и затруднительность подыскать для нея соотвѣтствующее наемное помѣщеніе.

Въ заключеніе своего доклада управа предложила собранію возбудить ход-во 1) о выдачѣ единовременнаго пособія на школьное строительство въ размѣрѣ 25 тыс. р.—половины всей предполож. къ расходованію суммы; 2) о выдачѣ ссуды изъ школьно-строит. фонда въ размѣрѣ 15 тыс. рублей, съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ; 3) внести на постройку 10 школьн. зданій изъ зем. средствъ 10 тыс. р. и 4) принять всѣ требуемыя правилами о выдачѣ пособій и ссудъ условія.

Инспекторомъ надродн. учил. было обращено вниманіе управы на то что открытіе новыхъ школъ по школьной сѣти производится безъ всякаго плана—по старшинству ход-въ объ открытіи школъ. По его мнѣнію, въ основаніе при выборѣ мѣста для вновь открываемаго училища слѣдуетъ положить число дѣтей школьн. возраста, лишенныхъ возможности, за неимѣніемъ училищъ, получить начальное образованіе.

Управа вполнѣ согласилась съ указаніемъ инспектора и приняла его къ руководству.

Далѣе инспекторомъ народныхъ училищъ было указано на уклоненіе отъ школьной сѣти, вслѣдствіе чего было открыто за 2 года только 17 школъ вмѣсто 20, намѣченныхъ по плану. Управа, согласно указанію инспектора, открыла 3 новыхъ школы.

Въ 1911 г. управа предположила открыть 10 новыхъ школъ на 22 компл. и предложила собранію возбудить ход-во о выдачѣ пособія на содержаніе персонала вновь открываемыхъ школъ.

Собраніе въ засѣданіи 10 сент. 1910 г. согласилось со всѣми предложеніями управы и уполномочило ее вносить въ состоявшееся соглашеніе тѣ измѣненія и дополненія, кои она признаетъ необходимыми для наиболѣе успѣшнаго и необременительнаго для земства осуществленія въ уѣздѣ всеобщаго образованія въ теченіе 15-лѣтняго срока.

---

4. Зубцовскій уѣздъ.

1907 г. Очередное зем. собраніе сессіи этого года, разсмотрѣвъ представленный управою докладъ школьной комиссіи по введенію всеобщ. обученія и составленную школьную сѣть, постановило обсужденіе этого доклада отложить, отпечатать его и разослать г.г. гласнымъ и вмѣстѣ съ симъ выяснить, можетъ-ли земство надѣяться на полученіе отъ казны пособія.

Въ исполненіе этого порученія управа отпечатала докладъ школьной комиссіи, разослала его гласнымъ и членъ комиссіи-гл. С. Д. Квашнинъ-Самаринъ представилъ его на разсмотрѣніе въ департ. М.Н.П., гдѣ докладъ былъ разсмотрѣнъ и къ нему сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія.

1908 г. Управою въ этомъ году дважды созывалось экстр. зем. собраніе для разсмотрѣнія школьной сѣти и финансоваго плана по введенію всеобщ. обученія послѣ того какъ школьной комиссіей были сдѣланы нужныя исправленія ихъ, но собраніе ни разу не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ.

Очередное зем. собраніе въ засѣданіи 27 сент. разсмотрѣло школьную сѣть и финансовый планъ, приняло ихъ и поручило управѣ ходатайствовать передъ М. Н. П. о пособіи изъ казны на введеніе всобщ. обученія.

Программа школьн. строительства финансовымъ планомъ не предусматривалась.

Слѣдуетъ замѣтить, что предсѣдателемъ Зуб. отд. епарх. уч. совѣта въ школьную комиссію было сдѣлано представленіе съ протестомъ по поводу того, что представитель духовнаго вѣдомства не участвовалъ въ составленіи школьной сѣти, съ указаніемъ на нѣкоторыя неправильности, допущенныя при составленіи сѣти. Школьная комиссія, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 14 марта 1908 г. представленіе Зубцов. отд. епарх. уч. сов. по поводу протеста, пришла къ слѣдующему заключенію: комиссія для разсмотрѣнія школьн. сѣти имѣла одно засѣданіе, въ которомъ принималъ участіе и представ. Дух. Вѣд. Проектъ школьной сѣти былъ составленъ членомъ комиссіи С. Д. Квашнинымъ-Самаринымъ, каковой проектъ и былъ разсмотрѣнъ и принятъ въ этомъ единственномъ ея засѣданіи. Въ составленіи его представ. Дух. Вѣд. не

участвовалъ, но большинство комиссіи не видѣло въ этомъ чего либо неправильнаго и полагало, что отдѣльныя кабинетныя работы не воспрещены ни одному члену.

1909 г. Департ. М.Н.П. отношеніемъ отъ 14 апр. с.г. увѣдомилъ, что школьная сѣть составлена на основаніяхъ, принятыхъ мин-вомъ, но при этомъ обращалъ вниманіе земства на то, что въ 7 училищахъ предположено недостаточное количество учащихъ по числу учащихся (2 учит. на 127—136 уч.).

Разсмотрѣвъ ход-ство земства, М. Н. П. признало возможнымъ отпустить ему: I. На содержаніе учащаго персонала всѣхъ 69 содержимыхъ земствомъ комплектовъ—26910 р. въ годъ, начиная съ 1 Янв. 1909 г. Эта сумма отпускается земству для возмѣщенія новыхъ расходовъ, предстоящихъ ему при исполненіи плана введенія всеобщ. обученія: а) на доведеніе до установленныхъ нормъ содержанія учащаго персонала 10210 р.; б) на хозяйственное содержаніе существующихъ училищъ съ вновь добавляемыми комплектами, при полномъ освобожденіи отъ этой повинности кр-хъ об-въ—16160 р., а всего по лит. а и б 26370 руб. При этомъ остающаяся у земства сумма (26910—26370)—540 р.—должна быть употреблена имъ на учебныя пособія 8 вновь открываемыхъ училищъ, хозяйственное-же содержаніе этихъ училищъ земство обязуется взять на себя. II. На содержаніе учащаго персонала 32 добавляемыхъ въ существующихъ училищахъ комплектовъ и 19 компл. въ 8 нов. школахъ, а всего 51 школьн. комплекта—19890 р. въ годъ, начиная съ 1 янв. 1910 г., а за 1909 г. за $^1/_3$—6630 р. Такимъ образомъ размѣръ постояннаго пособія земству выражался 1) съ 1 января 1909 г. въ суммѣ 26910 р., 2) за послѣднюю треть 1909 г. 6670 р. и 3) съ 1 янв. 1910 г. въ суммѣ 46800 р. Въ заключеніи отношенія приводились требуемыя закономъ 3 мая условія выдачи пособія.

Такъ какъ всѣ требуемыя мин-вомъ обязательства легли въ основу составленія финансоваго плана, принятаго собраніемъ, то управа въ отношеніи отъ 1 мая с.г., высказавъ это соображеніе Департ. М. Н. П., просила перевести ассигнованную сумму въ распоряженіе земства. Не получая долго отвѣта на свое отношеніе, управа полагала, что мин-во согласилось съ высказанными соображеніями и приступила къ проведенію плана въ жизнь.

Но 15 августа (черезъ $3^1/_2$ мѣс.) Деп. М. Н. П. увѣдомилъ управу, что отпускъ денегъ можетъ состояться лишь при условіи принятія

земствомъ обязательствъ, указанныхъ въ отношеніи мин-ва и которыя не были имъ усмотрѣны въ докладѣ управы собранію, какъ не приведенныя дословно.

Вслѣдствіе этого управа, имѣя въ виду, что задержка въ полученіи денегъ повлечетъ за собой какъ острочку начала учебн. занятій въ существующихъ школахъ, такъ и открытія новыхъ, созвала экстренное зем. собраніе 26 авг., которое и просила принять требуемыя мин-вомъ обязательства и просить Деп. М. Н. П. ускорить переводъ денегъ земству.

Собраніе приняло докладъ управы.

Очередному зем. собранію въ концѣ сент. этого года управа докладывала, что пособіе переведено въ распоряженіе земства.

Имѣя въ виду полученіе пособія, управа обратилась къ крестьянскимъ о-вамъ съ предложеніемъ представить приговоры о безвозмездной передачѣ принадлежащихъ имъ спеціально-выстроенныхъ школьныхъ зданій въ собственность земства, въ виду перехода хозяйств. содержанія школъ на его средства. Такіе приговоры поступили отъ большинства о-въ, за исключеніемъ 7, при чемъ нѣкоторыя изъ послѣднихъ ставили условіемъ передачи принятіе земствомъ ихъ долга по посройкѣ школъ. Въ виду того, что большинство кр-хъ о-въ строило зданія исключительно на свои средства, управа полагала, что принятіе долга этихъ о-въ было-бы несправедливостью по отношенію къ другимъ о-вамъ, вслѣдствіе чего и предлагала собранію долговъ о-въ не принимать, а выданную имъ земствомъ ссуду взыскать судебнымъ порядкомъ.

Управою были осмотрѣны школьныя зданія, переходящія въ хозяйственное содержаніе земства и представленъ собранію обзоръ ихъ состоянія.

По вопросу о школьномъ строительствѣ управа докладывала слѣдующее: Исчисляя стоимость постройки школы, согласно техническому плану, въ 4500 р. и принимая во вниманіе, что на постройку школъ казна, согласно закону 22 іюня 1909 г. о школьно-строитльн. фондѣ, даетъ пособіе въ размѣрѣ $1/2$ строительн. расходовъ и съ другой, что $1/5$ часть должна быть покрыта изъ мѣстныхъ средствъ, управа предлагала зем. собранію просить у М. Н. П. 22931 р. безвозвратнаго пособія и 14850 р. ссуды на 20 лѣтъ на строительный сезонъ 1909 г., согласно разработаннымъ управою и представленнымъ на утвержденіе собранія предположеніямъ о планѣ школьнаго строительства. На 1910 г., согласно этимъ-же предположеніямъ, управа предлагала собранію поручить ей

возбудить ход-во о выдачѣ пособія 15250 р. и ссуды 3150 руб. на постройку 7 школъ. Въ виду полученія пособія на содержаніе школъ, по смѣтѣ предполагался остатокъ въ размѣрѣ 9900 р., каковой управа просила разрѣшенія собранія обратить на образованіе школьно-строительн. капитала, изъ котораго и покрывать остальную часть расходовъ на школьное строительство.

Предположенія управы о порядкѣ постройки школьныхъ зданій собраніемъ въ засѣданіи 28 сент. приняты, а по вопросу о финансовомъ планѣ школьнаго строительства редакція соотвѣтствующаго постановленія передана въ комиссію.

Редакц. комиссія предложила слѣд. редакцію постановленія собранія: Представленныя управою предположенія и свѣдѣнія утвердить и ход-вать передъ М. Н. П. объ ассигнованіи на школьное строительство 22931 р. пособія и 14850 р. ссуды, давъ мин-ву всѣ, требуемыя закономъ, обязательства. Поручить управѣ, согласно закона 3 мая 1908 г., войти съ представленіемъ къ попеч. Моск. уч. о. о разрѣшеніи употребить остатокъ земскихъ суммъ, освободившихся вслѣдствіе назначенія казеннаго пособія—8900 р. на школьно-строительн. дѣло и 2500 руб. на школьное оборудованіе—не позже 1 декабря с. г. въ виду того, что отъ ассигнованныхъ казной денегъ на содержаніе училищъ за 4 мѣс. 1909 г. долженъ получиться остатокъ, а также и остатокъ отъ хозяйств. содержанія школъ въ 1910 г. и въ виду требованія М. Н. П., чтобы предположенія о школьно-строит. дѣлѣ были сдѣланы на 2 года, для совоевременнаго испрошенія кредита у законодательныхъ учрежденій, наконецъ, поручить управѣ ходатайствовать передъ М. Н. П. объ отпускѣ пособія и ссуды въ 1910 г. на постройку 7 школъ.

Собраніе въ засѣд. 29 сент. докладъ комиссіи приняло.

1910 г. Управа въ своемъ докладѣ отмѣчаетъ несвоевременную присылку М. Н. П. пособія на жалованье учительск. персоналу, вслѣдствіе чего происходитъ задержка какъ въ открытіи новыхъ школъ, такъ и въ расширеніи существующихъ. Опаздываетъ Мин-во также и ассигнованіемъ пособій и ссудъ, слѣдствіемъ чего является несвоевременное заключеніе контрактовъ съ подрядчиками, задержка въ постройкѣ школьныхъ зданій и нѣкоторое вздорожаніе построекъ. Далѣе управа отмѣчала также индеферентное отношеніе сельскихъ о-въ къ предложенію ея объ отводѣ участковъ земли и безплатномъ подвозѣ строительныхъ матеріаловъ.

Въ текущемъ году управой производилась постройка 11 школъ, но благодаря задержкѣ въ полученіи пособія они не были готовы къ началу учебнаго года.

На будущій 1911 г. управа предполагала приступить къ постройкѣ 7 школъ, преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя не только дадутъ согласіе на безплатный подвозъ матеріала, но также и письменное обязательство, въ случаѣ невыполненія ими приговора, произвести возку за ихъ счетъ. Падающую на долю земства $^1/_5$ часть расходовъ, согласно утвержд. въ 1909 г. предположеніямъ о школьномъ строительствѣ, въ суммѣ 6900 р. управа полагала покрыть изъ остатковъ на хозяйствен. содержаніе школъ въ 1910 г. Въ томъ-же случаѣ, если мин-во не отпуститъ пособіе, эту сумму управа предполагала израсходовать на ремонтъ существ. школъ.

Собраніе въ засѣданіи 28 сент. приняло докладъ управы.

---

5. Калязинскій уѣздъ.

1908 г. Управой были выработаны школьная сѣть съ 3-хъ верстн. радіусомъ и финансовый планъ на введеніе всеобщ. обуч. въ 11-лѣтній періодъ и предсѣдателемъ управы возбуждено было ходатайство въ докладной запискѣ на имя г. министр. нар. пр. о выдачѣ постояннаго пособія на содержаніе школъ и единовременнаго на школьное строительство, согласно финансоваго плана.

М. Н. П., найдя школьн. сѣть и финанс. планъ составленными на правильныхъ основаніяхъ, назначило ежегодное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) на уплату жалованья учащимъ 9 вновь открываемыхъ комплектовъ и 5 добавляемыхъ всего 5460 р; 2) на уплату жалаванья для 63 существ. комплектовъ 24570 р. Эту сумму мин—во отпускало на увеличеніе содержанія учащимъ до нормы, на освобожденіе крестьянск. о-въ отъ хозяйств. содержанія школъ и на хозяйств. содержаніе вновь открываемыхъ училищъ. Всего по этимъ двумъ пунктамъ мин-во ассигновало 30.030 р. на 1909 г. и на 1908 г.—въ размѣрѣ $^1/_3$—10.010 р. Единовременное пособіе на школьн. строительство мин-во нашло возможнымъ назначить въ размѣрѣ $^2/_3$ испрашиваемой суммы въ 27000 р., т. е. 18000 р. при условіи, если земство съ своей стороны израсходуетъ на этотъ предметъ остальную треть, т. е. 9000 р.

Очередному собранію сессіи этого года управа представила на утвержденіе школьную сѣть и финансовый планъ и для опредѣленія порядка заполненія школьной сѣти предложила избрать школьную комиссію.

Редакц. комиссія полагала финансовый планъ и школьную сѣть утвердить, избрать для опредѣленія пунктовъ устройства новыхъ школъ комиссію и исполнить всѣ требуемыя правительствомъ обязательства

Получаемое отъ правительства пособіе комиссія внесла въ смѣту и предложила просить предводителя дворянства и предсѣдателя управы войти съ ходатайствомъ передъ попечит. округа о разрѣшеніи ожидаемые отъ пособія въ 1908 г. остатки, въ размѣрѣ 4469 р., издержать на школьно-строительныя нужды.

Собраніе въ засѣд. 22 сент. заключенія комиссіи приняло съ добавленіемъ согласно предложеніямъ гл. Д. И. Волкова и Н. П. Шубинскаго, что сельскія об-ва изъ своихъ средствъ, которыя ими ассигновались на содержаніе школъ, должны будутъ возмѣщать 1/3 расходовъ земства на постройку и расширеніе школъ.

По предложенію предсѣдателя собраніе постановило послать телеграмму на имя прдсѣдателя Госуд. Думы, съ выраженіемъ привѣтствія Госуд. Думѣ по случаю введенія всеобщ. обученія, и привѣтствовало гл. члена Думы Н. П. Шубинскаго и предсѣдателя управы А. Д. Костомарова.

1909 г. Школьная комиссія пересмотрѣла часть сѣти и внесла въ нее нѣкоторыя измѣненія, касавшіяся, главнымъ образомъ, вопроса о выборѣ пунктовъ проектируемыхъ къ открытію школъ. Управа, съ своей стороны, соглашаясь съ цѣлесообразностью сдѣланныхъ измѣненій, полагала ихъ утвердить. Къ постройкѣ и открытію новыхъ школъ управа приступала, согласно указаніямъ комиссіи.

Всѣ школьныя помѣщенія были управою приняты въ вѣдѣніе земства съ января мѣсяца.

Въ отвѣтъ на возбужденное управою ход-во передъ министерствомъ о выдачѣ пособія на школьное строительство въ размѣрѣ 31.500 р., согласно финансовому плану, были получены копіи закона 22 іюня о школьно-строит. фондѣ, положенія о немъ и правилъ выдачи пособій и ссудъ. Управа, не считая возможнымъ, по состоянію земскихъ финансовъ, дѣлать въ 1910 году ассигнованія въ размѣрѣ 1/5 части общей строительной суммы—6300 р., предложила собранію пріостановиться съ исполненіемъ строительной программы на 1910 г., обѣщая къ будущему очеред. собранію представить весь матеріалъ, требуемый правилами выдачи пособій и ссудъ.

Собраніе, въ засѣд. 21 сент., согласилось съ предложеніями управы.

Въ своемъ докладѣ по народ. образованію управа, между прочимъ, приводитъ постановленіе Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о преобразованіи 3-хъ школъ грамоты въ церк.-приход. школы и обращеніе Епархіальн. отд. учил. совѣта съ просьбой о включеніи этихъ школъ въ школьную сѣть. Управа, въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ школьной комиссіи, полагала эту просьбу удовлетворить, при условіи, если Епар. Отд. приметъ на себя и хозяйств. содержаніе школъ. Но какъ видно изъ напечатаннаго въ докладахъ же управы отношенія инспектора нар. уч., такое отношеніе управы къ утвержд. М. Н. П. школьной сѣти директоромъ народ. уч. было признано неправильнымъ, въ подтвержденіе чего послѣдній ознакомилъ управу съ разъясненіемъ Департ. Мин. Нар. Пр. по аналогичному же случаю въ Епифан. земствѣ, согласно которому всѣ измѣненія числа комплектовъ вѣд. М. Н. П., по разсмотрѣніи ихъ въ учил. совѣтѣ, должны быть представлены Мин-ву.

Собраніе, въ засѣд. 21 сент., не присоединилось къ предложенію управы по данному вопросу.

1910 г. Послѣднее постановленіе собранія, по жалобѣ Епарх. Отд. Уч. Сов., было губернаторомъ отмѣнено, за несоблюденіемъ циркулярнаго разъясненія департ. М. Н. П. Вслѣдствіе этого вопросъ управою былъ внесенъ на заключеніе Училищн. Совѣта, который, имѣя въ виду, что средства на содержаніе церк.-прих. школъ законодательными учрежденіями еще не были ассигнованы, опредѣлилъ разсмотрѣніе ход-ва Епарх. Отд. У. Сов. отложить впредь до выясненія вопроса, въ какой степени Епарх. Вѣд. будетъ матеріально обезпечено въ дѣлѣ народн. образованія. Подобное рѣшеніе вопроса управа полагала считать удовлетворительнымъ.

По вопросу о школьномъ строительствѣ управа докладывала, что въ виду возрастающей недоимочности населенія, лишающей управу возможности исполнять неотложные смѣтные расходы, сообразуясь съ крайне тяжелыми финансовыми условіями земства, она полагала-бы вновь отложить составленіе школьно-строительн. программы и возбужденіе ход-въ до будущаго года, если къ тому времени наступитъ улучшеніе въ поступленіи земскихъ сборовъ и управа выйдетъ изъ существующаго затруднительнаго положенія.

Въ этомъ году была закончена постройка 7 школьн. зданій.

Въ 1911 г. управа полагала ограничиться открытіемъ 1-й однокомплектной школы и увеличеніемъ на 1 комплектъ существующей школы.

Cо всѣми предложеніями управы собраніе, въ засѣд. 18 сент., согласилось, при этомъ открытіе новой школы и увеличеніе на 1 компл. существующей разрѣшило произвести при условіи, если улучшится финансовое положеніе земства.

---

6. Кашинскій у.

1908 г. Очередному зем. собранію управа представила докладъ о введеніи всеобщаго обученія, школьную сѣть съ 3-хъ в. радіусомъ раіоновъ и финансовый планъ на введеніе всеобщаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1909 г., составленный въ соотвѣтствіи съ требованіями закона 3 мая, по изданнымъ М. Н. П. формамъ.

Данныя о числѣ дѣтей школьн. возраста, при составленіи школьной сѣти, управой были приняты на основаніи % отношенія къ количеству населенія, которое было взято изъ свѣдѣній волостн. правленій, собранныхъ въ 1902 г., при вычисленіи размѣра продовольств. средствъ, при чемъ принятъ приростъ до 1908 включительно.

Какъ общее руководящее правило, при составленіи школьной сѣти, принято преимущество двухъ-компл. школъ передъ однокомпл., какъ въ выгодахъ учебнаго характера, такъ и въ матеріальныхъ.

Всѣ хозяйствен. расходы, включая и наемъ помѣщеній, земство брало на себя.

Хотя духовн. вѣдомствомъ, при составленіи сѣти, было заявлено о желаніи открыть нѣсколько новыхъ школъ, тѣмъ не менѣе управа, полагая, что условія, въ которыхъ находится дѣятельность Епарх. Вѣд. по народн. образованію, далеко не благопріятны въ смыслѣ постановки учебнаго дѣла, а также и обезпеченія матеріальн. средствами, полагала заполнить всю сѣть земскими школами.

Весь расходъ на расширеніе существующихъ школъ и постройку новыхъ, при завершеніи школьной сѣти, управой исчислялся въ 329500 руб. Не надѣясь на скорое и благопріятное разрѣшеніе вопроса о содѣйствіи правительства школьному строительству, управа считала неизбѣжнымъ принять, хотя и медленный, но единственный возможный пока путь постепеннаго школьнаго строительства, разсчитывая лишь на единственную поддержку со стороны правительства въ видѣ безплатнаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ. При этомъ условіи потребная на школьное строительство сумма уменьшалась до 296100 р.

Общія основанія школьно-строительн. программы управа намѣчала въ главныхъ чертахъ такъ.

Въ теченіе 10 лѣтн. періода введенія всеобщаго обученія, т. е. до 1918 г. включительно, управой вносится по плану ежегодно по 7000 руб. на строительныя нужды, по разсчету на сооруженіе 2-хъ школъ. Такимъ образомъ до 1918 г. будетъ израсходовано 70000 р. Въ 1919 г. земская смѣта должна получить значительное облегченіе, вслѣдствіе окончанія срока обязательства передъ Об-вомъ М.-Винд. Рыбин. ж. д. объ уплатѣ ему ежегодно по 14000 р. Этотъ послѣдній кредитъ управа полагала сохранить въ смѣтѣ, обративъ его всецѣло на дѣло школьнаго строительства и доведя, такимъ образомъ, ежегодную ассигновку на этотъ предметъ до 21000 р. При такомъ условіи на завершеніе плана всю остальную сумму расходовъ—226100 (296100—70000) можно будетъ покрыть въ 11 л. Такимъ образомъ къ 1929 г. всѣ школы будутъ обезпечены.

Предлагая на разсмотрѣніе собранія свои соображенія, управа оговаривалась, что она предусматриваетъ ими лишь самыя неблагопріятныя обстоятельства, что независимо отъ намѣченнаго плана управа при первой къ тому возможности сдѣлаетъ попытку къ сокращенію срока школьнаго строительства, путемъ обращенія къ правительству съ ход-вомъ о субсидіи, стараясь закончить строительство одновременно съ введеніемъ всеобщаго обученія.

При составленіи финансоваго плана управой былъ предусмотрѣнъ постепенный ростъ земской смѣты въ теченіе періода заполненія школьной сѣти. Общее увеличеніе смѣты каждаго года къ своему предыдущему колебалось въ предѣлахъ отъ 0,7—2,2%, не превышая, однако, увеличенія обложенія доходнаго рубля болѣе чѣмъ на 1 коп.

Собраніе, въ засѣданіи 29 сентября, постановило:

1. Принять предположенія управы, изложенныя въ докладѣ о введеніи всеобщаго обученія и предложенную программу школьн. строительства, при условіи принятія и выполненія М. Н. П. предлагаемыхъ ему условій участія въ расходахъ, причитающихся на его долю.

2. Такъ какъ участіе духовенства въ устройствѣ школъ еще не выяснено, то постановлено принять земству на свою обязанность постройку всѣхъ новыхъ школъ, обсуждая уже при самомъ выполненіи плана ту долю участія, которую можетъ принять въ немъ духовное вѣдомство.

3. Не нарушая установленной планомъ постепенности и порядка постройки и открытія школъ,—детальное опредѣленіе подлежащихъ включенію въ годичную программу школъ должно подлежать ежегодной санкціи собранія.

4. Утвердить въ означенныхъ предѣлахъ выработанный управою планъ школьной сѣти и представить его М. Н. П.

5. Уполномочить управу, въ случаѣ утвержденія плана М. Н. П., приступить тотчасъ-же къ выполненію работъ, предположенныхъ управою къ осуществленію въ 1909 г., съ отнесеніемъ вызываемыхъ противъ смѣты дополнительныхъ расходовъ, въ суммѣ 2527 р. 39 к., на счетъ запасной суммы.

6. Въ случаѣ, если Епарх. Вѣд. изыщетъ средства къ открытію намѣченныхъ имъ школъ, имѣть въ виду предоставленіе таковыхъ означенному вѣдомству.

1909 г. Чрезвыч. зем. собранію 17 февраля управа докладывала, что ею получено извѣщеніе департ. М. Н. П., о томъ, что имъ назначено Кашинск. земству пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ.

А. Ежегодно: 1) на уплату жалованья по 10 вновь открываемымъ учил. на 19 компл. 7410 руб.; 2) на уплату жалованья персоналу 17 добавляемыхъ компл.—6630 р. Всего по этимъ 2 пунктамъ 14040 р., изъ коихъ отпуску подлежитъ въ 1909 г. за 1/3 4680 р.; 3) на уплату жалованья учительск. персоналу 50 изъ 59 существ. компл. 19500 р. въ годъ, начиная съ 1 января 1909 г., въ возмѣщеніе слѣдующихъ расходовъ: а) по увеличенію до установл. нормы жалованья учащимъ—8445 р., б) по освобожденію кр-ихъ о-въ отъ денежныхъ взносовъ по содержанію учащихъ—619 р., в) на хозяйств. содержаніе расширяемыхъ школъ и существующихъ, съ переходомъ на установленныя земствомъ нормы—6707 р.; г) на хозяйств. содержаніе 10 вновь открываемыхъ школъ—3650 р., а всего по указаннымъ 4 статьямъ 19421 р., за округленіемъ 19500 руб. Б. Единовременно: на оборудованіе расширяемыхъ и вновь открываемыхъ школъ 6526 р.

Докладывая объ этомъ собранію, управа, между прочимъ, говоритъ, что примѣненныя мин-вомъ разсчеты пособія, назначеннаго имъ къ отпуску Кашинск. земству, не только не вносятъ никакихъ затрудненій въ выполненіи работъ, намѣченныхъ земствомъ, но создаютъ даже болѣе благопріятныя къ тому условія.

Находя, такимъ образомъ, вполнѣ возможнымъ приступить въ текущемъ году къ осуществленію проекта введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, согласно условій, предложенныхъ М. Н. П., управа, однако, обращала вниманіе собранія на полную неопредѣленность, въ которой мин-во оставляетъ въ своемъ отвѣтѣ послѣдующій ходъ заполненія

школьной сѣти, не приводя никакихъ данныхъ о томъ, какъ имъ будетъ разсчитываться пособіе земству въ теченіе дальнѣйшаго періода введенія всеобщаго обученія. Однако управа не сомнѣвалась въ полной возможности осуществленія проекта, не отступая отъ первоначальныхъ предположеній, а потому просила собраніе уполномочить ее на изъявленіе мин-ву согласія на всѣ предъявляемыя имъ условія, съ тѣмъ, чтобы по открытіи кредита на пособіе немедленно приступить къ соотвѣтствующимъ очереднымъ работамъ, согласно проекта.

Далѣе управа указывала на необходимость подтвержденія ход-ва передъ мин-вомъ объ отпускѣ пособія на школьное строительство, ссылаясь на полученныя при личномъ посѣщеніи предсѣдателемъ управы департ. мин. нар. пр. свѣдѣнія о томъ, что мин-во обычно выдаетъ пособіе на этотъ предметъ въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости построекъ.

Принимая во вниманіе, что финансовымъ планомъ уже предусмотрѣно ежегодное ассигнованіе по смѣтѣ земства на школьное строительство въ размѣрѣ 7000 р. и что, кромѣ того, сооруженіе новыхъ зданій для школъ избавляетъ земство отъ необходимости найма для нихъ помѣщеній, сокращая, такимъ образомъ, по этой статьѣ расходъ, управа считала вполнѣ возможнымъ воспользоваться пособіемъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости и полагала исходатайствовать таковое пособіе въ текущемъ году.

Въ заключеніе своего доклада управа считала необходимымъ озаботиться возможнымъ обезпеченіемъ успѣшнаго выполненія всего проекта, въ строгомъ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями населенія и съ мѣстными условіями каждаго отдѣльнаго школьнаго района, и просила собраніе избрать для этой цѣли особую школьную комиссію.

Собраніе докладъ управы приняло, уполномочило управу возбудить всѣ нужныя ход-ва передъ М. Н. П. и избрало школьную комиссію въ составѣ 5 гласныхъ.

Очередному зем. собранію 1909 г. управа докладывала, что, по полученіи отъ казны пособія въ размѣрѣ 25690 р., ею были открыты 6 школъ и увеличенъ штатъ учащихъ на 22 ч. Всѣ хозяйств. расходы по содержанію школъ приняты управой съ 1 сентября за счетъ земства. При этомъ управа отмѣчала затрудненія, съ которыми приходилось отыскивать наемныя помѣщенія для школъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ совершенно не представлялось возможнымъ найти помѣщеніе въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ намѣчена была школа и поэтому приходилось дѣлать отступленія отъ плана.

По вопросу о школьномъ строительствѣ управа докладывала, что возбужденное ею ход-во о выдачѣ пособія осталось неудовлетвореннымъ, какъ несогласованное съ требованіями закона о школьн.—строит. фондѣ.

Въ соотвѣтствіи съ требованіями закона управа представила новые разсчеты.

Сохранивъ общія основанія прежняго плана школьнаго строительства, управа оставила прежнюю ассигновку на этотъ предметъ 7000 р. При исчисленіи размѣровъ необходимыхъ отъ казны пособій были приняты къ учету поступленія отъ тѣхъ сельскихъ о-въ и частныхъ лицъ, коими обезпечено участіе въ постройкахъ соотвѣтствующими обязательствами, на ряду съ ними показано и участіе Вѣд. Государ. Имущ., въ видѣ безплатнаго отпуска казеннаго лѣса, по разсчету 500 р. на двухъ-компл. и 200 р. на одно-компл. школу. Какъ поступленія отъ земства, показаны управой лишь суммы, ассигнуемыя по финансовому плану на наемъ помѣщеній, какъ единственныя остающіяся безъ опредѣленнаго назначенія въ случаѣ сооруженія школъ.

На основаніи приведенныхъ разсчетовъ управа составила примѣрныя предположенія о планѣ школьнаго строительства (см. соотв. главу) въ теченіе всего періода введенія всеобщаго обученія, при чемъ для осуществленія очередныхъ работъ за счетъ смѣты 1909 г. управа полагала исходатайствовать пособіе въ общей суммѣ 26500 р. и ссуду на десятилѣтній срокъ 7000 р., а въ 1910 г. пособіе 27232 р. и ссуду 1784 руб.

Собраніе въ засѣданіи 5 октября постановило одобрить планъ школьн. строительства и направить его въ установленномъ порядкѣ при ход-вѣ объ отпускѣ суммъ, согласно изложенному въ докладѣ управы разсчету.

1910 г. Въ своемъ докладѣ по народному образованію управа указываетъ на крайнюю неудовлетворительность школьныхъ зданій, хозяйственное содержаніе которыхъ лежало на сельскихъ обществахъ и на большія затрудненія при подысканіи наемныхъ помѣщеній, вслѣдствіе чего ею были сдѣланы отступленія отъ очереди открытія школъ и отъ пунктовъ ихъ открытія. Во всѣхъ случаяхъ отступленій отъ установленной очереди управа старалась удовлетворить школами тѣ районы, которые наиболѣе въ нихъ нуждались, сообразуясь съ численностью дѣтей школьнаго возраста и другими мѣстными условіями, но однако строгое соблюденіе такого соотвѣтствія далеко не всегда оказывалось возможнымъ, вслѣдствіе затрудненій при наймѣ помѣщеній.

Независимо отъ этого обнаружились нѣкоторые недостатки утвержденной сѣти и въ отношеніи распредѣленія раіоновъ. Желая привести весь проектъ въ строгое соотвѣтствіе съ дѣйствительными потребностями дѣла и опредѣлить болѣе точно размѣры необходимыхъ для его осуществленія средствъ, управа предприняла въ этомъ году переработку какъ сѣти, такъ и финансоваго плана, однако это оказалось преждевременнымъ, въ виду недостигнутаго соглашенія съ Епарх. Вѣд. и невозможности точно опредѣлить предстоящую работу для земства. Частичныя же поправки, необходимыя въ связи съ текущими работами по заполненію сѣти, вносились по мѣрѣ возможности, съ одобренія каждый разъ училищнаго совѣта.

Къ началу 1910—1911 учебн. года управою открыто 6 школъ и прибавлены комплекты къ 3 существ. школамъ. Въ 18 школахъ былъ введенъ 4-хъ годичн. курсъ обученія.

Для разрѣшенія разнаго рода вопросовъ учебнаго и хозяйств. характера, возникшихъ при введеніи всеобщаго обученія, управою было созвано совѣщаніе изъ наиболѣе опытныхъ учащихъ.

Въ 1910 г. было отпущено пособіе отъ казны въ размѣрѣ 33540 р. и ожидается къ ассигнованію по разсчету съ 1 сентября 1690 р.

Препятствіемъ къ полному упорядоченію школьнаго дѣла, какъ въ отношеніи постановки учебной части, такъ и въ хозяйственномъ, является, по мнѣнію управы, полное несоотвѣтствіе подавляющаго большинства школьныхъ зданій съ требованіями учебнаго дѣла. Поэтому главная забота земства должна быть обращена на школьное строительство. На возбужденное, по постановленію предыдущаго собранія, ходатайство передъ М. Н. П. о выдачѣ пособія и ссуды на школьное строительство отвѣта не послѣдовало, но по наведеннымъ справкамъ мин-во признало возможнымъ выдать пособіе. Независимо отъ ожидаемаго пособія за счетъ 1909 и 1911 г.г. управа просила полномочіе собранія на исходатайствованіе пособія и на 1911 г. въ размѣрѣ 44200 р., согласно утвержденнаго плана школьн. строительства.

Возбужденныя ход-ва объ отпускѣ казеннаго лѣса для очередныхъ школъ, подлежавшихъ выстройкѣ въ текущемъ году, удовлетворены Департ. Госуд. Имущ. въ предѣлахъ установленныхъ нормъ лишь въ отношеніи 4 школъ. Указавъ далѣе на дороговизну лѣсного строительн. матеріала въ Кашинск. у., управа полагала, что это обстоятельство даетъ земству основаніе надѣяться на нѣкоторыя преимущества, по сравненію съ другими земствами, при отпускѣ казеннаго лѣса въ пособіе на школьныя сооруженія, поэтому управа полагала исходатайствовать такое пособіе не въ ограниченномъ размѣрѣ уста-

новленной общей нормы, а хотя-бы въ размѣрѣ половинной потребности въ лѣсѣ для каждаго отдѣльнаго сооруженія. Кромѣ того управа находила чрезвычайно неудобнымъ срокъ, установленный въ управл. Госуд. Им. для разсмотрѣнія ход-въ объ отпускѣ лѣса—1 фев. Близость этого срока къ періоду весенней распутицы не позволяетъ своевременно приступить къ разработкѣ лѣса и вынуждаетъ откладывать таковую до осени, отсрочивая, такимъ образомъ, сооруженіе до слѣдующаго года.

Собраніе въ засѣданіи 30 сентября одобрило соображенія, изложенныя въ докладѣ управы и, въ частности, постановило: 1) при открытіи новыхъ школъ разрѣшить управѣ нѣкоторыя отступленія отъ намѣченнаго плана, для болѣе цѣлесообразнаго его согласованія со вновь возникшими потребностями, но не выходя изъ смѣтныхъ положеній; 2) для облегченія строительства новыхъ школъ, въ виду особой дороговизны въ Кашинск. у. лѣсныхъ матеріаловъ, ходатайствовать передъ М. Н. П. объ ассигнованіи въ качествѣ пособія ³/₄ смѣтной суммы; изъ Упр. Госуд. Имущ. производить отпускъ лѣса натурою въ половинномъ количествѣ, такъ какъ доставка его по отдаленности обходится гораздо дороже, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ того, срокъ 1 февраля, установленный для разсмотрѣнія таковыхъ ход-въ, измѣнить на 1 декабря, чтобы успѣвать произвести доставку лѣса до наступленія весенней распутицы.

---

7. Корчевской уѣздъ.

1906 г. Управой былъ представленъ на разсмотрѣніе собранія проектъ школьной сѣти, составленный согласно указаніямъ М. Н. П., на основаніи школьной сѣти, принятой зем. собраніемъ еще въ 1903 г.

Населеніе уѣзда по сѣти, исчислено по семейнымъ спискамъ 1901—1902 г.; % отнош. дѣтей школьнаго возраста об. пола 8—12 л. принято равнымъ 10; радіусъ школьн. раіона равнымъ 3 верс.; количество дѣтей школьн. возраста на 1 учащаго=50 ч. Въ сѣть вошли школы всѣхъ наименованій и вѣдомствъ, первые классы 2-хъ кл. училищъ и школы грамоты, существующія въ уединенныхъ селеніяхъ.

Всего по школьной сѣти земскихъ школъ существующихъ вмѣстѣ съ проектируемыми намѣчено было 148 съ 200 учащими.

Ежегодно проектировалось къ открытію по 8 новыхъ школъ, общее-же число вновь открытыхъ школъ предполагалось 81 съ 131 учащимъ.

На первый 1906—7 учебн. годъ предполагалось получить пособіе отъ казны на содержаніе 105 учащихъ 37800 р. и законоучителей 3150 р., а всего 40950 р. При условіи полученія этой субсидіи предполагалось содержаніе всѣхъ школъ, какъ существующихъ, такъ и вновь проектируемыхъ, принять на счетъ земства. Возможные остатки предназначались на строительныя надобности.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ предсѣдателемъ управы изъ округа, пособіе отъ казны въ предположенномъ управою размѣрѣ, за недостаткомъ средствъ, не могло быть отпущеннымъ. Жалованье учащимъ до нормы въ 360 р. въ годъ предполагалось довести постепенно, до того-же времени размѣръ жалованья учащимъ и участіе земства въ содержаніи земскихъ школъ, съ соотвѣтственнымъ освобожденіемъ сельскихъ об-въ отъ расходовъ на школы, будетъ опредѣляться размѣрами отпускаемой субсидіи и частными соглашеніями земства съ управленіемъ учебнаго округа. На 1906—7 учебн. годъ назначенное округомъ Старицкому земству пособіе, въ размѣрѣ 11000 р., могло быть немедленно переведено въ распоряженіе Корчевск. земства, въ случаѣ отказа отъ него Старицкаго земства.

Управа, съ своей стороны, считала необходимымъ возбудить общее ход-во передъ учебн. округомъ объ отпускѣ всей суммы, необходимой для выполненія, по проекту, школьной сѣти, а при отсутствіи въ округѣ достаточныхъ средствъ, о назначеніи пособія Корчев. земству хотя-бы въ размѣрѣ кредита, ассигнованнаго на Старицк. уѣздъ. Съ назначеніемъ пособія отъ казны управа полагала прежде всего довести первоначальный окладъ жалованья учащимъ до 300 р., а оставшуюся сумму употребить на содержаніе училищъ, въ % отношеніи къ общимъ расходамъ сельскихъ об-въ на этотъ предметъ.

Собраніе въ засѣданіи 8 окт. постановило, по вопросу о введеніи всеобщ. обученія, согласиться съ заключеніемъ управы, утвердивъ представленную сѣть школъ и ходатайствовать передъ Мин-вомъ объ отпускѣ соотвѣтствующихъ средствъ.

1907 г. На основаніяхъ, изложенныхъ выше, М. Н. П. отпустило въ этомъ году въ пособіе на содержаніе начальныхъ училищъ, для постепеннаго осуществленія всеобщ. обученія, 11000 р. Но въ распоряженіе управы было переведено только 5500 руб. Управой изъ ассигнованной М. Н. П. суммы отчислено на повышеніе оклада жалованья учащимъ 2088 р., затѣмъ управою предположено издержать до 1 янв. 1908 г. на хозяйственныя нужды училищъ до 3200 р. и на содержаніе

вновь открытыхъ училищъ—920 р. Предполагаемый остатокъ отъ всей суммы въ 4792 р. управа просила разрѣшенія собранія употребить на хозяйств. и строительн. нужды.

По соглашенію съ М. Н. П. бюджетъ земства на народн. образованію фиксировался по смѣтѣ 1907 г. въ суммѣ 34778 р.

Такъ какъ съ открытіемъ въ этомъ году 5 новыхъ школъ пособіе отъ казны должно увеличиться, управа просила собраніе уполномочить ее возбудить передъ учебн. округомъ ходатайство о дополнительномъ пособіи въ размѣрѣ 2820 р. (5 законоуч. вакансій—300 р., 7 учительск.—2520 р.).

Впредь до полученія пособія отъ казны въ полномъ размѣрѣ управа полагала отчислить на хозяйств. содержаніе школъ на 1908 г. 3872 р., принявъ на счетъ земства половину содержанія школъ, имѣющихъ собственное, спеціально для нихъ выстроенное помѣщеніе и 1/3 содержанія всѣхъ остальныхъ школъ.

Собраніе въ засѣданіи 26 сент. указанныя предположенія управы утвердило и постановило просить М. Н. П. объ увеличеніи съ 1908 г. ассигновки на достиженіе всеобщ. обученія до полной суммы, причитающейся на уѣздъ, согласно правиламъ М. Н. П.

1908 г. Вмѣсто предполагавшихся 11000 р. на 1907 г. было получено пособіе отъ казны въ размѣрѣ 12666 р. 39 к.

Благодаря правительств. пособію отъ смѣтныхъ назначеній этого года получился остатокъ 7253 р. 82 к.

Въ смѣту на 1908 г. кромѣ предположенныхъ къ поступленію 11000 р. еще ожидалось получить сверхъ этого 10000 р. Вслѣдствіе этого ожидалось остатка отъ 1908 г. 3520 р. 78 к.. Къ этому остатку управа присоединяла недополученное за 1908 г. пособіе до 21000 р. отъ М. Н. П., въ размѣрѣ 5000 р. и считала, такимъ образомъ, свободными 8520 р. 78 к. Къ общему остатку двухъ лѣтъ въ суммѣ 15773 р. (округл. цифра) управа присоединяла смѣтное назначеніе на школьно-строительн. нужды 3210 р. и получавшуюся сумму 18983 р. полагала отчислить на постройку и ремонтъ школьн. зданій, прося собраніе утвердить изложенныя въ докладѣ условія выдачи сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на постройку и ремонтъ училищъ.

На 1909 г. управа предполагала получить пособіе отъ М. Н. П. въ размѣрѣ 21000 р., каковыя и внесла въ смѣту. Вмѣстѣ съ этимъ управа предлагала собранію принять на счетъ земства полностью содержаніе школьныхъ помѣщеній, спеціально-выстроенныхъ, и притти

на помощь при наемныхъ помѣщеніяхъ уплатой половины стоимости содержанія таковыхъ.

Собраніе въ засѣданіи 27 сент., по докладу редакціон. комиссіи, постановило докладъ управы по народн. образованію принять и внести на 1909 г. въ расходную смѣту на школьно-строительн. нужды 18384 р. 60 к., принявъ въ доходъ смѣты полученные отъ М. Н. П., но не предусмотрѣнные смѣтами предыдущихъ лѣтъ: въ 1907 г. 12666 р. и въ 1908 г.—10000 р.

1909 г. Управою были разработаны школьная сѣть и финансовый планъ по изданной министерствомъ формѣ и представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія.

Радіусъ школьнаго раіона принятъ 3-хъ верстный, періодъ введенія всеобщ. обученія—10 лѣтъ, начиная съ 1910 г.

При составленіи школьной сѣти и финансоваго плана управа, въ общемъ, руководилась требованіями закона 3 мая 1908 г. Наемъ помѣщеній при открытіи школъ по прежнему управа относила къ обязанностямъ общества, при пособіи отъ земства въ размѣрѣ половины стоимости его содержанія, полагая, что въ случаѣ содержанія земствомъ полностью и наемныхъ помѣщеній, крестьяне никогда и ни при какихъ условіяхъ не только не дадутъ земли подъ школу, но и не окажутъ съ своей стороны никакого содѣйствія къ постройкѣ спеціальнаго зданія.

Расходную смѣту земства на содержаніе школъ управа по прежнему фиксировала суммою въ 34778 р., какъ то было принято зем. собр. 1907 г. Всѣ освобождающіяся при пособіи М. Н. П. суммы должны быть употребляемы на хозяйств. содержаніе школъ, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ, на ремонтъ, оборудованіе школъ и другія нужды.

Школьно-строительную программу управа полагала закончить одновременно съ введеніемъ всеобщаго обученія, т. е. въ 10—лѣтній періодъ. Исчисляя общую стоимость постройки и расширенія всѣхъ школъ въ 416650 р., управа полагала расходовать равными частями ежегодно по $^{1}/_{10}$ части этой суммы. Признавая, что подобная затрата не по силамъ земству, управа разсчитывала на возможность полученія изъ министерскаго школьно-строительнаго фонда ежегодной субсидіи въ размѣрѣ половины всего расхода, $^{3}/_{10}$ стоимости полагала покрыть за счетъ сельскихъ обществъ, разсчитывая на возможность полученія ими для этого, за поручительствомъ земства, изъ школьно-строительн. фонда М. Н. П. ссудъ, а остальныя суммы, по разсчету управы, могли

быть покрыты земствомъ въ значительной части изъ возможной экономіи отъ содержанія школъ и за счетъ смѣтныхъ назначеній.

Собраніе въ засѣданіи 30 сент. постановило: 1) принять докладъ управы по народному образованію, школьную сѣть и финансовый планъ, при чемъ для проведенія въ жизнь школьной сѣти избрало въ помощь управѣ школьную комиссію въ составѣ 8 гласныхъ; 2) уполномочить управу возбудить ход-во о выдачѣ правительственнаго пособія и ссуды на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, при чемъ рѣшило обратиться къ гласному Корчевского собранія—предсѣдателю Госуд. Совѣта М. Г. Акимову съ просьбой объ оказаніи въ этомъ дѣлѣ возможнаго съ его стороны содѣйствія.

1910 г. М. Н. П. отпустило сверхъ внесенныхъ въ смѣту на 1909 г. 21000 р. еще дополнительно 5250 р. и эту сумму управа внесла въ доходную смѣту на 1911 г., предполагая ее израсходовать на школьно-строительныя надобности.

Управою было возбуждено въ 1910 г. ход-во передъ М. Н. П. объ отпускѣ на строительныя нужды этого года пособія 10200 р. и ссуды 4387 р. и ко времени очередн. собранія были получены свѣдѣнія объ удовлетвореніи этого ход-ва. Въ виду этого управа полагала израсходовать пособіе на постройку школъ, а 4387 р. выдать въ ссуду кр-мъ об-вамъ, согласно ходатайствамъ ихъ, срокомъ на 10 лѣтъ.

По смѣтѣ земства управа полагала отпустить тоже 4387 р.—въ равной части съ ссудой, на что и испрашивала полномочіе собранія.

Могущій получиться отъ этихъ суммъ остатокъ управа полагала израсходовать въ строительный сезонъ 1911 г. на постройку другихъ школъ и просила уполномочить ее возбудить соотвѣтствующее ходатайство о выдачѣ пособій и ссудъ, согласно закона 22 іюня 1909 г. о школьно-строительномъ фондѣ.

Собраніе въ засѣданіи 28 сент. доклады управы приняло, съ изложенными соображеніями согласилось и дало всѣ испрашиваемыя полномочія.

Какъ видно изъ приложеннаго къ докладамъ управы сообщенія департамента М. Н. П., Корчевскому земству назначено постоянное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) на содержаніе учащаго персонала 8 вновь открываемыхъ и 3 добавляемыхъ комплект. 4200 р. въ годъ; 2) на содержаніе учащаго персонала всѣхъ 112 существующихъ комплектовъ 43680 р., а за вычетомъ отпускаемыхъ окружнымъ начальствомъ 21000 р.—22680 р. на покрытіе слѣдующихъ расходовъ: а) на увеличеніе жалованья до нормы 5250 р.; б) на освобожденіе крестьян-

скихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія школъ 13210 р.; в) на хозяйств. содержаніе, на книги и учебныя пособія для вновь открываемыхъ школъ—1920 р. и г) на школьное строительство 2300 р.

Все постоянное пособіе въ размѣрѣ 26970 р. назначено къ ежегодному отпуску съ 1 янв. 1911 г., а въ текущемъ году за 1/3—8990 р.

---

8. Новоторжскій уѣздъ.

1907 г. Въ докладѣ очередному собранію о положеніи дѣла народн. образ. въ 1906—7 г. управа, между прочимъ, указываетъ, что бѣглое ознакомленіе со статистикой дѣтей школьнаго возраста даетъ возможность утверждать, что въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія Новоторжскому земству въ недалекомъ будущемъ предстоитъ открытіе 32 закрытыхъ по недостатку средствъ школъ, принять въ вѣдѣніе земства 15 общественныхъ школъ и открыть 10 новыхъ школъ въ районахъ, находящихся въ значительномъ разстояніи отъ существ. школъ. Перечисливъ далѣе районы, въ которыхъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы открыть школы, управа говоритъ—признавая, что всѣ земскіе плательщики имѣютъ право пользоваться услугами земскихъ школъ, управа полагаетъ, что впослѣдствіи земству придется открывать школы и въ тѣхъ 28 районахъ, въ которыхъ находятся церк.-приход. школы. Однако, что съ открытіемъ нужнаго числа школъ дѣло обученія можетъ быть поставлено на должную высоту только тогда, когда школы будутъ вполнѣ обезпечены надлежащими помѣщеніями и школьное строительство должно составлять одну изъ самыхъ важныхъ обязанностей земства. Удовлетвореніе-же этой потребности связано съ огромными расходами и, при ограниченности источниковъ земскаго обложенія, земство, безъ поддержки со стороны Государ. Казначейства, рѣшить эту задачу не можетъ. Не ожидая со стороны правительства въ ближайшемъ будущемъ благопріятнаго разрѣшенія этого важнаго вопроса, управа полагала, что земство должно по прежнему употреблять значительную часть своихъ средствъ на дѣло народн. образованія.

1908 г. Въ экстрен. зем. собраніи 4 фев. 1908 г. управа внесла докладъ о введеніи всеобщ. обученія, финансовый планъ и школьную сѣть, состав. по министерскимъ образцамъ. Какъ видно изъ доклада, управой въ концѣ декабря 1907 г. было возбуждено самостоятельно ходатайство передъ М. Н. П. о назначеніи Новоторж. земству пособія на введеніе все-

общаго обученія, что управа сочла себя обязанной сдѣлать, ввиду распоряженія Попеч. Моск. уч. окр. о томъ, чтобы подобныя ходатайства земствами были представлены не позднѣе 1 янв. 1908 г.

Для полученія свѣдѣній о числѣ дѣтей школьн. возраста управой черезъ посредство учащихъ былъ произведенъ подсчетъ такихъ дѣтей на мѣстахъ.

Общій размѣръ пособія, который можно было ожидать получить отъ М. Н. П., управой былъ исчисленъ въ 118950 р., общій размѣръ средствъ, потребныхъ на школьно-строительныя нужды—въ 340500 р., причемъ постройку всѣхъ школъ управа предполагала закончить въ 10 лѣтн. періодъ.

Открытіе новыхъ школъ управа полагала произвести въ 3-хъ лѣтн. срокъ, начиная съ 1908 г., учрежденіе новыхъ учительск. должностей въ существ. школахъ производить параллельно съ открытіемъ новыхъ школъ и закончить черезъ два года по открытіи этихъ школъ, т. е. въ 5-лѣтній періодъ, начиная съ 1908 г. Затѣмъ въ послѣднюю очередь, съ 1912 г., управа полагала приглашать вторыхъ учащихъ въ тѣ однокомп. школы, гдѣ число учениковъ менѣе 50, считая таковую мѣру необходимой въ виду 4-хъ годичнаго курса обученія.

Въ общемъ свои предположенія по введенію всеобщ. обученія управа разсчитывала осуществить въ 10 лѣтн. періодъ.

Докладывая это собранію, управа просила утвердить финанс. планъ и школьную сѣть, поддержать возбужденное передъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ пособія и поручить ей представить очередному зем. собранію докладъ по вопросу о школьномъ строительствѣ, возбудивъ теперь-же ходатайство передъ министерствомъ объ отпускѣ средствъ на школьное строительство и передъ Госуд. Банкомъ объ открытіи Новотор. земству долгосрочнаго кредита на школьное строительство на льготныхъ условіяхъ и въ случаѣ полученія отъ М. Н. П. пособія уполномочить управу израсходовать на школьное тсроительство всѣ остатки по § V сметы.

Въ собраніи, при разсмотрѣніи доклада управы о школьной сѣти, представителемъ духовнаго вѣдомства было, между прочимъ, предложено обсудить вопросъ о томъ, какого вѣдомства должны быть вновь проектируемыя школы и, въ частности, выражено желаніе, чтобы въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ко времени составленія школьной сѣти были школы грамоты, вновь открывались церковно-приходскія школы.

Собраніе послѣ преній постановило докладъ управы принять, школьную сѣть и финансовый планъ утвердить.

Какъ видно изъ доклада управы очередн. зем. собр. 1908 г., ревизіонная комиссія, по просьбѣ управы, тщательно пересмотрѣла школьную сѣть и внесла въ нее нѣкоторыя измѣненія, сводившіяся,

главнымъ образомъ, къ уменьшенію числа однокомплектныхъ школъ на счетъ увеличенія комплектовъ въ существующихъ школахъ. Комиссія исходила при этомъ изъ того положенія, что съ увеличеніемъ числа преподавателей улучшается качественная постановка преподаванія и представляется возможность увеличенія продолжительности курса обученія.

Согласно сдѣланнымъ комиссіей указаніямъ, управою были измѣнены школьная сѣть и финансовый планъ. Всеобщ. обученія по новому плану предполагалось достигнуть въ 5 лѣтъ. Открытіе новыхъ школъ и расширеніе существующихъ предполагалось производить параллельно въ теченіе 5 лѣтъ. Въ теченіе этого-же срока управа предполагала закончить и школьное строительство. На содержаніе школъ предположено было М. Н. П. выдать въ 1908 г. за 1/3 года 8450 р. На школьное строительство управой былъ исчисленъ кредитъ на 1908 г. въ размѣрѣ 77900 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ было возбуждено передъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ пособія на этотъ предметъ въ размѣрѣ 2/3 этой суммы.

Въ 1909 г. на школьное строительство было предположено израсходовать до 75000 р. и управа испрашивала полномочія собранія на ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ казны на этотъ предметъ 50000 р., назначивъ въ то же время по земской смѣтѣ 25000 р.

Редакц. комиссія, въ своемъ заключеніи по данымъ вопросамъ, полагала предоставить управѣ самыя широкія полномочія по полученію пособія отъ М. Н. П., полагаясь на усмотрѣніе управы и—предоставить ей право отъ имени земства изъявлять согласіе на принятіе назначеннаго земству пособія на предложенныхъ министерствомъ условіяхъ, и при постройкѣ школьныхъ зданій измѣнять проектъ, по ея усмотрѣнію, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Собраніе въ засѣд. 7 сент. приняло заключенія комиссіи.

1909 г. Ходатайство земства о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 2/3 предположенной къ расходованію въ 1908 г. суммы было удовлетворено и въ распоряженіе земства было переведено министерствомъ 52000 р., послѣ чего управой произведена была постройка школъ согласно намѣченному плану.

Въ надеждѣ на полученіе пособія и въ строительный сезонъ 1909 г., въ чемъ управа убѣдилась путемъ личныхъ переговоровъ въ министерствѣ, ею было также приступлено къ возведенію зданій, намѣченныхъ по плану на 1909 г., но затѣмъ въ удовлетвореніи этого ходадайства было отказано, въ виду несоотвѣтствія его закону 22 іюня 1909 г. о школьно-строительномъ фондѣ.

На содержаніе персонала во вновь открытыхъ школахъ и но-

выхъ должностей въ существующихъ, было отпущено на 1909 г. 27300 р., каковой суммы было достаточно лишь на содержанiе 32 комплектовъ въ новыхъ школахъ и на 38 въ существующихъ, такимъ образомъ, на содержанiи земства было оставлено 113 комп. Управа, имѣя въ виду, что Новотор. земство въ теченiе всей своей дѣятельности принимало всѣ зависящiя отъ него мѣры къ улучшенiю постановки дѣла народнаго образованiя, принявъ всѣ расходы по содержанiю начальн. школъ на земскiй счетъ и доведя жалованье учительск. персоналу почти до принятой М. Н. П. нормы и принимая во вниманiе, что, вслѣдствiе сказаннаго, за отсутствiемъ значительнаго числа фабрично-заводскихъ предпрiятiй въ уѣздѣ, земское обложенiе достигло почти своего предѣльнаго максимума и, такимъ образомъ, земство лишено возможности отпускать необходимыя средства на улучшенiе качественной стороны обученiя въ начальн. школахъ,— управа возбудила передъ М. Н. П. дополнительное ходатайство о принятiи на счетъ казны содержанiя остальныхъ 133 существ. школьныхъ комплектовъ съ тѣмъ, чтобы освобождающiяся за назначенiемъ отъ казны пособiя суммы расходовались на школьное строительство.

Это ходатайство было удовлетворено и министерство, въ дополненiе къ отпускаемому пособiю въ размѣрѣ 27300 руб., нашло возможнымъ выдавать новое пособiе въ слѣд. размѣрахъ: 1) На содержанiе 22 комплект., добавляемыхъ въ существ. училищахъ, 8580 р. и на 3-хъ компл. въ новыхъ 1170 р., а всего на 25 новыхъ компл. 9750 р.; 2) на содержанiе учительскаго персонала 133 существ. комплектовъ 51870 р. Эту сумму министерство признало возможнымъ отпустить для освобожденiя земству средствъ: а) на хозяйств. содержанiе новыхъ комплектовъ 6149 р. (по финанс. плану 1909 г.); б) на постройку и вать ремонтъ школьн. зданiй 45721 р.

Все это пособiе, въ размѣрѣ 61620 р., министерство отпускало съ 1910 г., а за 1909 г. назначало лишь за $^1/_3$ г. въ размѣрѣ 20540 р.

Кромѣ этого, М. Н. П. отпустило единовременно на оборудованiе 25 вновь открываемыхъ комплектовъ—по 150 р. на каждый—3750 р.

Въ дополненiе къ прежнимъ условiямъ министерство налагало на земство слѣд. обязательства: 1) открыть въ текущемъ году 3 новыхъ и 22 добавочныхъ комплекта и 2) не уменьшать общей суммы ассигнованiя средствъ на народн. образов. и сумму въ размѣрѣ 45721 р. показывать въ зем. смѣтѣ на школьное строительство.

Собранiе, по выслушанiи доклада управы, повторило свое постановленiе о предоставленiи управѣ самыхъ широкихъ полномочiй по полученiю отъ М. Н. П. пособiй на введенiе всеобщ. обуч. и на изъявленiе согласiя на предлагаемыя министерствомъ условiя выдачи пособiй.

1910 г. Управа въ этомъ году полагала открыть, согласно финанс. плана, 26 учит. новыхъ должностей и ходатайствовала передъ собраніемъ о предоставленіи ей полномочій по возбужденію передъ М. Н. П. ходатайства о назначеніи соотвѣтствующаго пособія.

Собраніе удовлетворило ходатайство управы въ засѣд. 5 окт.

На школьное строительство была ассигнована фиксированная соглашеніемъ съ М. Н. П. сумма 45721 р.

---

9. Осташковскій уѣздъ.

1908 г. Управой были представлены собранію школьная сѣть и финансовый планъ.

Число дѣтей школьнаго возраста на 1 янв. 1907 г. было опредѣлено по свѣдѣніямъ, доставленнымъ настоятелями церквей; школьная сѣть составлена по 3-хъ верстн. радіусу. Для доставленія возможности посѣщать школу дѣтямъ, живущимъ внѣ 3-хъ верстн. радіуса, предположено устроить 64 ночл. пріюта.

Вводить всеобщее обученіе управа предполагала слѣдующимъ порядкомъ: въ 1909 г. просить мин-во объ ассигнованіи суммъ на содержаніе всѣхъ учащихъ и законоучителей 51 зем. школы и освободившуюся отъ содержанія этихъ школъ сумму употреблять ежегодно на постройку зданій для школъ, ночлежн. пріютовъ и на открытіе новыхъ школъ. Затѣмъ просить М. Н. П. о принятіи имъ въ 1910 году полностью содержанія субсидируемыхъ земствомъ 15 министер. школъ, а также принять на свой счетъ содержаніе добавляемыхъ комплектовъ учащихъ и наконецъ, просить М. Н. П. назначить пособіе въ продолженіе 6 лѣтъ на открытіе новыхъ школъ: въ 1911 году на открытіе 17 новыхъ школъ а во всѣ остальныя 5 лѣтъ на открытіе 16 школъ ежегодно.

Предположенія управы по школьному строительству сводились къ слѣдующему: въ первый 1909 г. земство изъ освобождающихся отъ содержанія земскихъ школъ средствъ ассигнуетъ 13600 р. на расширеніе сущесвующихъ школьныхъ зданій. Затѣмъ, во всѣ послѣдующіе годы земство будетъ ассигновывать по 10800 р. на постройку 2 двухкомп. и 4 однокомп. училищъ. Это число школъ управа считала минимальнымъ, разсчитывая, что строительный капиталъ можетъ увеличиваться остатками отъ министер. пособій, которыя и пойдутъ на строительныя нужды.

Собраніе въ засѣданіи 3 окт. постановило: 1) проектъ управы о введеніи всеобщ. обученія принять и 2) ходатайствовать передъ М. Н. П. объ ассигнованіи на содержаніе учительскаго персонала 51 школы соотвѣтствствующаго размѣра пособія.

1909 г. Ход-во земства о выдачѣ пособія на введеніе всеобщаго обученія не было удовлетворено.

Принимая во вниманіе, что суммъ, показанныхъ въ финансовомъ планѣ на расширеніе и постройку школъ, недостаточно и что земство и безъ того увеличиваетъ съ каждымъ годомъ процентъ обложенія на нужды своего хозяйства, управа, основываясь на правилахъ о выдачѣ пособій изъ школьно-строительнаго фонда при М. Н. П., предложила собранію просить на 1909 г. пособіе въ размѣрѣ 10500 руб. на расширеніе 14 школъ изъ однокомплектныхъ въ 2-хъ комплектныя, одной 2-хъ комплектной въ 3-хъ комплектную и для постройки двухъ новыхъ школъ и на 1910 г. для постройки 2-хъ друхкомплектныхъ и 4-хъ однокомплектныхъ школъ—6500 руб. Никакого плана и требуемыхъ правилами свѣдѣній управа при докладѣ не прилагала.

Собраніе, въ засѣд. 31 окт., не нашло возможнымъ сдѣлать ассигнованіе на постройку новыхъ школъ до утвержденія школьной сѣти и поручило снестись управѣ съ другими земствами для выясненія способа полученія денегъ на строительныя надобности.

1910 г. Въ исполненіе постановленія собранія управа запросила уѣздн. управы Тверск. губ. о способѣ полученія ими пособій на строительныя надобности. Запрошенныя управы отвѣтили, что способъ полученія пособій указанъ закономъ 22 іюня 1909 г.

Управа поручила инженеру выработать планъ и смѣты построекъ однокомпл. и 2-хъ компл. школъ, причемъ стоимость постройки 1-й школы была опредѣлена въ 2200 р. и 2-хъ комплект. 4700 р.

Согласно первоначальному финансовому плану управа предложила расширить существующія 14 1-но комлектныхъ школъ въ 2-хъ комплектныя и выстроить двѣ школы заново, для чего считала нужнымъ на первый годъ израсходовать 44900 р. Въ счетъ этой суммы управа полагала просить пособіе отъ казны въ размѣрѣ 1500 р. на комплектъ, а всего 30000 р., а остальные 14900 р. полагала израсходовать изъ земскихъ суммъ, считая таковыми остатки отъ смѣты, которые получатся изъ освободившихся суммъ на содержаніе учащихъ отъ $^{1}/_{3}$ 1910 г. 800 р. и отъ всего 1911 года—14100 р.

Докладъ управы собраніемъ принятъ въ засѣданіи 30 сентяря и постановлено просить М. Н. П. о выдачѣ пособія на школьное

строительство въ 1911 году 30000 рублей и по смѣтѣ на тотъ же предметъ было ассигновано 14100 рублей.

Въ эту же сессію гл. А. А. Кушелевъ, по порученію М. Н. П. довелъ до свѣдѣнія собранія о назначеніи пособія на введеніе всеобщаго обученія и, согласно условіямъ отпуска Министерствомъ пособія, предложилъ уполномочить управу открыть 15 новыхъ школъ.

Собраніе въ засѣданіи 29 сент. уполномочило управу на принятіе всѣхъ условій, предложенныхъ министерствомъ и на открытіе, согласно этимъ условіямъ, 15 новыхъ школъ.

---

10. Ржевскій уѣздъ.

1906 г. Въ засѣданіи 4 окт. собраніе, по докладу редакц. коммиссіи, постановило немедленно обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о назначеніи Ржевскому земству пособія въ размѣрѣ оклада содержанія всего состава учащихъ и, по удовлетвореніи ходатайства, принять мѣры къ введенію всеобщаго обученія въ самомъ непродолжительномъ времени.

Въ исполненіе постановленія собранія, управа 7 дек. 1906 года направила М. Н. П. ход-во съ просьбой о пособіи въ размѣрѣ содержанія училищъ (51298 р.) и съ съ обѣщаніемъ, по удовлетвореніи просьбы, немедленно приступить къ введенію всеобщ. обученія. При этомъ въ ход-вѣ своемъ управа придерживалась плана, составленнаго С. Д. Квашнинымъ-Самаринымъ *).

Находя, однако, что этотъ планъ устарѣлъ, управа признала необходимымъ составить новый планъ школьной сѣти, для чего ею было созвано совѣщаніе въ составѣ волостныхъ старшинъ, попечителей школъ и др. лицъ, на которомъ и были намѣчены слѣдующія основанія школьной сѣти: 1) радіусъ школьнаго раіона установленъ въ 3 вер. и 2) предположено также открытіе болѣе одной школы и въ предѣлахъ 3-хъ верст. раіуса, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, въ зависимости отъ густоты населенія.

На основаніи этихъ положеній управа составила сѣть, въ которую вошли 94 существ. школы всѣхъ вѣдомствъ (зем.—71, минист.—7 и церков.-приход.—16), затѣмъ намѣчены были тѣ раіоны съ 3-хъ вер. радіусомъ, которые необходимо заполнить территоріально, и во 2-ю очередь заполненія намѣчены тѣ селенія, въ которыхъ придется открывать школы изъ за густоты населенія. Школы, необходимыя къ открытію

*) Планъ С. Д. Квашнина-Самарина былъ разработанъ и принятъ собраніемъ въ 1895 г.

въ новыхъ районахъ (ихъ предполагалось 36), намѣчены были къ открытію въ 1-ю очередь и остальныя (ихъ предположено было 11) во 2-ю. При разработкѣ сѣти управою было допущено слѣдующее уклоненіе отъ обычнаго, рекомендованнаго М. Н. П. способа составленія сѣтей, именно, ближайшей цѣлью было поставлено достиженіе общедоступности, а не всеобщности обученія и на этомъ основаніи предполагаемое число учащихся было взято не въ размѣрѣ общаго количества дѣтей школьнаго возраста, а лишь 50—60% его, въ томъ разсчетѣ, что пожелаетъ обучаться только эта часть общаго числа дѣтей.

Зем. собр. въ засѣданіи 4 марта 1907 г. школьную сѣть одобрило, но М. Н. П., указавъ на приведенное уклоненіе, предложило земству пересоставить школьную сѣть, рекомендуя ввести въ основаніе сѣти разсчетъ на все количество дѣтей школьнаго возраста, т. е. имѣть цѣлью достиженіе всеобщности обученія, а также предложило земству составить финансовый планъ.

Управа измѣнила школьную сѣть, согласно указанію М-ва, составила финансовый планъ и внесла въ чрезв. зем. собр. 3 дек. 1907 г. вновь докладъ о всеобщемъ обученіи, школьную сѣть и финансовый планъ. Не разрабатывая общаго плана по школьному строительству, управа въ своемъ докладѣ указывала, что на строительныя нужды она разсчитываетъ обращать остатки отъ земскихъ ассигнованій по содержанію школъ и отъ назначаемаго Мин-вомъ пособія.

Собраніе школьную сѣть и финансовый планъ утвердило, докладъ приняло и при этомъ нашло нужнымъ уполномочить управу производить необходимыя измѣненія, согласно требованію мин-ва, какъ въ планѣ осуществленія школьной сѣти, такъ и въ смѣтныхъ назначеніяхъ при распредѣленіи по годамъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ докладѣ управѣ.

1908 г. Очередному зем. собранію этого года управа докладывала, что М. Н. П. извѣстило объ отпускѣ ежегоднаго пособія, начиная съ 1 янв. 1909 г., по 57330 руб. и за треть 1908 г. мин-во отпустило 19110 р. Управа изъявила согласіе на условія отпуска пособія, предложенныя М. Н. П., и приступила къ оборудованію 23 нов. школъ.

Далѣе управа предложила жалованье члена управы, завѣд. нар. образов., школьнаго врача, содержаніе техническаго надзора по постройкѣ школъ и на увеличеніе жалованья канцеляріи внести ассигновку по § V смѣты. По вопросу о школьномъ строительствѣ управа докладывала, что ею возбуждено передъ М. Н. П. ходатайство о выдачѣ пособія на постройку 12 школъ въ размѣрѣ 42 т. руб. Исходя изъ министерскихъ правилъ о выдачѣ пособій на школьное строительство, по которымъ мин-во даетъ пособіе въ размѣрѣ 2/3 всѣхъ

строительныхъ расходовъ, управа предложила собранію ассигновать по земской смѣтѣ 21 т. р.

Собраніе всѣ предложенія управы приняло.

13 ноября 1908 г. М. Н. П. отпустило въ распоряженіе у. управы пособіе на постройку школъ въ суммѣ 42 т. рублей.

1909 г. Въ этомъ году было открыто 24 нов. училища и приглашено 37 учащихъ, что вмѣстѣ съ существовавшими ранѣе составило 91 шк. съ 156 уч.

Изъ всего ассигнованія на школьное строительство въ 63 т. руб. управой было израсходовано 31944 руб. Остатокъ по смѣтѣ 31056 р. управа увеличила полученною ею за сгорѣвшія школы преміею въ размѣрѣ 3194 р. и располагая на слѣдующій строительный сезонъ средствами въ размѣрѣ 34250 руб., обратилась въ М. Н. П. съ ходатайствомъ о назначеніи пособія на постройку 20 школьн.зданій въ размѣрѣ 70000 руб.

Въ періодъ времени между возбужденіемъ ходатайства и его предполагаемымъ удовлетвореніемъ былъ изданъ законъ объ образованіи школьно-строительнаго фонда и правила о выдачѣ пособій на школьно-строительныя надобности и министерство въ удовлетвореніи ход-ва земства отказало.

Въ соотвѣтствіи съ этими правилами управой былъ разработанъ планъ школьнаго страительства въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти, каковой напечатанъ отдѣльно. За счетъ строительнаго сезона 1909 г. поступило пособіе отъ М. Н. П. на постройку и оборудов. 15 школьныхъ зданій 38500 руб. и ссуда на этотъ же предметъ въ размѣрѣ 16000 руб.; отказано въ выдачѣ средствъ въ испрашиваемъ согласно плана, размѣрѣ на томъ основаніи, что въ суммѣ ожидаемыхъ мѣстныхъ средствъ, 34250 руб. были указаны и остатки отъ министерскаго пособія предыдущаго года 10056 р., сверхъ того, земство получило по особому ход-ву пособіе на постройку и оборудованіе одной школы 2750 руб. и въ ссуду на это же 1000 руб.

1910 г. Въ виду отказа мин-ва выдать ссуду и пособіе въ счетъ строительнаго сезона 1909 г., земство предположило на 1911 г. внести въ смѣту вмѣсто 77000 руб. 114500 руб., изъ каковой суммы, во избѣжаніе нарушенія строительнаго плана, на возстановленіе кредита строительнаго сезона пойдетъ 37500 руб.

Средствами для покрытія этого расхода по предложенію управы должны будутъ служить:

1). Позаимствованія: а) у частныхъ лицъ 15000 р., каковую сумму изъявилъ желаніе предоставить земству безъ % въ разсрочку на 15 лѣтъ гласный Н. С. Лутковскій.

б) Изъ земскаго продовольственнаго капитала	.	17310	руб.
2. Страховая премія за 3 сгорѣвшія школы	.	3190	„
3. Отъ М. Н. П.: а) недоданное пособіе за 1909 г.		17500	„
б) „ ссуды	.	10000	„
в) въ счетъ 1911 г. пособіе	.	36500	„
г) „ „ ссуды	.	15000	„
Всего	.	114500	руб.

Собраніе въ засѣданіи 28 сент. одобрило предположенія управы.

11. Старицкій уѣздъ.

1906 г. По возбужденному въ экстрен. засѣданіи 20 мая вопросу о введеніи всеобщ. обученія, собраніе, въ соотвѣтствіи съ предложеніемъ управы, постановило отложить разсмотрѣніе его до очередн. собр. но желая выяснить всѣ подробности организаціи этого дѣла, нашло нужнымъ на мѣстахъ обсудить вопросы о необходимомъ числѣ школъ для каждой волости, о пунктахъ, гдѣ онѣ должны быть открыты, о стоимости сооруженія ихъ и проч., для чего признало необходимымъ устроить волостные комитеты изъ попечителей школъ учительскаго персонала волости и по одному представителю отъ каждаго селенія волости, предложивъ управѣ немедленно приступить къ организаціи этого дѣла.

Постановленіе это было отмѣнено губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствіемъ.

Очередному собранію этого-же года управа докладывала, что ею получено отъ директора нар. уч. отношеніе съ изложеніемъ условій выдачи отъ казны пособія на введеніе всеобщ. обученія Изложивъ далѣе свои соображенія о финансовой сторонѣ введенія всеобщ. обученія и выяснивъ свой взглядъ на предлагаемыя М. Н. П. условія выдачи пособій, управа находила ихъ пріемлемыми для земства и предлагала собранію возбудить ход-во объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 93720 руб. въ теченіе 2-хъ лѣтъ на постройку и открытіе 75 новыхъ школъ и объ отпускѣ того же пособія ежегодно, на указанныхъ М. Н. П. условіяхъ, на содержаніе учащихъ въ начальн. школахъ Старицк. у. съ тѣмъ, чтобы данное пособіе находилось въ исключительномъ распоряженіи земства и учредительныя права послѣдняго не были ограничены.

Далѣе управа доводила до свѣдѣнія собранія о полученномъ ею отъ директ. нар. уч. увѣдомленіи о томъ, что управляющій Моск. Уч. Окр., ассигновавъ Старицкому земству пособіе въ размѣрѣ 11000 руб., виду того, что ему своевременно не было доставлено требуемыхъ имъ свѣдѣній и постановленія зем. собранія, полагаетъ считать вышеозначенный кредитъ, отпущеннымъ Старицкому земству условно

и окончательное рѣшеніе вопроса о выдачѣ этого пособія отсрочивалъ до представленія затребованныхъ имъ данныхъ.

Управа полагала возможнымъ принять предлагаемое пособіе.

Собраніе въ засѣд. 23 сен. постановило возбудить ход-во о томъ, чтобы правительство отпускало въ распоряженіе земства суммы, необходимыя для того, чтобы сдѣлать образованіе общедоступнымъ, предоставивъ земству наблюденіе и распоряженіе всѣмъ этимъ дѣломъ.

1907 г. Обѣщанное пособіе отъ М. Н. П., въ размѣрѣ 11000 руб., получено не было. До возбужденія, согласно постановл. собранія, ход-ва о назначеніи пособія на введеніе всеобщ. обученія управа нашла нужнымъ разработать вполнѣ детально планъ введенія всеобщ. обученія. Считая недопустимымъ оставлять школы при введеніи всеобщ. обученія въ наемныхъ, не отвѣчающихъ элементарнымъ требованіямъ гигіены, зданіяхъ, подвергая здоровье учащихся и учащихъ постоянному риску заболѣванія, управа включила въ свой проектъ и расходъ на школьное строительство.

Согласно выработанной школьной сѣти, въ уѣздѣ при введеніи всеобщ. обученія должно функціонировать 160 школъ: 110 однокомпл., и 50 2-хъ компл.

Исходя изъ предположенія, что М. Н. П. опредѣлитъ пособіе въ размѣрѣ расхода земства на жалованье учащихъ, управа полагала, что изъ смѣты земства освободится въ этомъ случаѣ сумма въ 44700 р. Предполагая ее затрачивать на школьно-строит. нужды, управа разсчитывала соорудить все недостающее количество зданій для 99 шк. въ 8-лѣтній періодъ.

По завершеніи школьн.-строит. программы, предполагалось создать особый капиталъ, изъ котораго можно-бы было дѣлать позаимствованія на содержаніе школьн. зданій. Этотъ капиталъ управа полагала составить путемъ отчисленія особой суммы отъ остатковъ, которые могутъ получиться по смѣтѣ по окончаніи школьнаго строительства, доведя его до 300000 руб. Что же касается пособій на содержаніе учительск. персонала, то таковое, по предположенію управы, должно было ежегодно увеличиваться въ соотвѣтствіи съ ростомъ числа комплектовъ, начиная съ 53700 р. въ первый годъ введенія всеобщ. обученія и кончая суммой въ 85920 р. по завершеніи школьной сѣти.

Въ заключеніи своего доклада по данному вопросу управа высказывала, что если собранію угодно будетъ возбудить ход-во передъ правительствомъ объ отпускѣ необходимой для введенія всеообщ. обуч. суммы, то приведенныя цифры должны быть приняты, какъ размѣръ ежегоднаго пособія, съ которымъ не отягощая населеніе новыми сборами, можно достигнуть намѣченной цѣли.

Собраніе въ засѣд. 17 сент. докладъ управы приняло.

1908 г. Департ. М. Н. П., разсмотрѣвъ ход-во Старицк. земства нашелъ, что финансовые разсчеты земства не соотвѣтствуютъ тѣмъ основаніямъ, которыя приняты мин-вомъ для отпуска пособій на содержаніе начач. уч. въ 1908 г. Приведя далѣе основанія выдачи пособія, установл. циркуляромъ М. Н. П. отъ 31 іюля, Департ. добавляетъ, что на школьное строительство м-вомъ выдаются пособія въ размѣрѣ $^2/_3$ общей суммы, ассигн. земствомъ на этотъ предметъ.

Сообразно этимъ условіямъ управой былъ измѣненъ финансовый планъ, который и признанъ Департ. пріемлемымъ. Согласно новому плану, управой устанавливался размѣръ пособій въ слѣд. суммахъ: 1) на всѣ вновь открываемыя въ 1908 г. 8 школъ съ 15 компл. 5850 р.; 2) на существующіе комлекты для освобожденія зем. средствъ на увеличеніе жалованья учащимъ до нормы, на освобожденіе крестьян. о-въ отъ хозяйств. содерж. школъ и на хозяйст. содержаніе вновь открываемыхъ школъ всего въ суммѣ 20524 р. Въ виду того, что на школьное строительство земствомъ ассигновано было 3000 р., управа полагала получить пособіе на этотъ предметъ въ размѣрѣ 6000 р.

Новый школьно-строительн. планъ управа построила на слѣд. основаніяхъ: земство начиная съ 3000 р. въ 1908 г. ежегодно на школьное строительство увеличиваетъ изъ остатковъ отъ смѣты ассигнованіе на 1000 р., и каждый годъ отъ правительства получаетъ на этотъ предметъ вдвое большую сумму, т. е. $^2/_3$ общей суммы. При такихъ ассигнованіяхъ управа разсчитывала закончить школьное строительство въ 14 лѣтъ.

Далѣе въ своемъ докладѣ управа предлагала принять всѣ существ. 2-хъ классн. минист. школы въ хозяйств. содержаніе земства, въ разсчетѣ получить отъ мин-ва пособіе на этотъ предметъ въ размѣрѣ той суммы, которая имъ отпускалась до этого времени.

Въ заключеніи своего доклада управа просила собраніе: 1) утвердить финансовый планъ и всѣ измѣненія къ нему; 2) утвердить школьную сѣть и планъ школьнаго строительства; 3) принять обязательства, требуемыя мин-вомъ при назначеніи пособій; 4) принять соображенія относительно 2-хъ кл. мин. шк. и войти по этому вопросу въ соглашеніе съ министерствомъ; 5) поручить управѣ войти въ соглашеніе съ мин-вомъ: а) объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ, устанавливаемомъ приведеннымъ выше циркуляромъ М. Н. П., б) объ обращеніи всѣхъ, могущихъ быть свободными, остатковъ отъ казен. пособія на школьно-строит. надобности и в) поручить управѣ возбудить особое ходатайство объ ассигнованіи земству на школьно-строит. нужды пособія, согласно выработанному финанс. плану.

Собраніе въ засѣд. 25 сент. приняло всѣ предложенія управы и, кромѣ того, избрало 3-хъ гласныхъ въ члены комиссіи, въ помощь управѣ, для работъ по введенію всеобщ. обученія.

1909 г. М. Н. П. въ отвѣтъ на ход-во земства признало возможнымъ отпустить на 1909 г. пособіе на содержаніе нач. уч. въ размѣрѣ 26520 р., а за 1/3 1908 г. въ возмѣщеніе расходовъ 8840 р.

Управою, согласно обязательствъ, съ 1908 г. были повышены оклады всѣхъ учащихъ и открыты 15 компл.; съ начала 1909 г. управа предполагала открыть еще 15 школьн. комплектовъ.

Всѣ школьныя зданія были подвергнуты техническому осмотру и составлена смѣта на ихъ ремонтъ въ размѣрѣ 12812 р. Весь ремонтъ управа полагала произвести въ теченіе 3 лѣтъ. Также управою были представлены смѣты на постройку камен. школъ, каковыя управа предполагала возводить на ряду съ деревянными, считая, что ихъ устройство обойдется немногимъ дороже деревянныхъ. Въ соотвѣтствіи съ закономъ 22 іюня 1909 г. о школьн.-строит. фондѣ управою были разработаны: 1) планъ школьнаго строительства; 2) свѣдѣнія о пособіяхъ и 3) свѣдѣнія о ссудахъ, испрашиваемыхъ на постройку зданій. Во вновь выработанныхъ предположеніяхъ о школьн.-строительствѣ ассигновка земства оставалась та же, что и въ ранѣе выработанномъ планѣ.

Собраніе въ засѣд. 14 окт. постановило выработанную управой школьную сѣть внести на разсмотрѣніе училищн. совѣта для соотвѣтств. исправленій, разославъ предварительно эту сѣть и планы гласнымъ и членамъ уч. совѣта, а остатки отъ смѣты по народн. образованію расходовать на ремонтъ школьн. зданій по усмотрѣнію управы и по мѣрѣ надобности, кромѣ того, въ принципѣ признало желательнымъ возведеніе каменныхъ зданій преимущественно передъ деревянными.

1910 г. Управой совмѣстно съ училищн. совѣтомъ была пересмотрѣна школьная сѣть и включены въ нее 12 школъ грамоты, вмѣсто проектируемыхъ земскихъ школъ. На представленіе управы объ этомъ учебн. начальству послѣдовало извѣщеніе, что на подобное включеніе нужно согласіе зем. собранія. Вслѣдствіе этого управа внесла въ собр. предложеніе о включеніи въ сѣть 12 церк.-прих. школъ которое въ вечерн. засѣд. 10 окт. предложеніе управы приняло а въ утреннемъ засѣданіи того же дня одобрило планъ школьныхъ зданій и приняло составленный управой расчетъ школьнаго строи-

тельства на 9 лѣтъ, поручивъ управѣ: а) выполнитъ требованіе закона 22 іюня и дать обязательство въ томъ, что эти зданія будутъ служить исключительно для нуждъ народн. образованія; б) исходатайствовать ссуды и пособія за 1910 и 1911 г.г. согласно расчета и в) возбудить передъ Губ. зем. управою ход-во объ учрежденіи должности отдѣльнаго для Стариц. у. инженера и 2-го техника, внося въ смѣту на ихъ содержаніе въ половинномъ съ губ. земствомъ размѣрѣ 1200 р.

---

12. Тверской уѣздъ.

1908 г. Чрезвычайному земскому собранію 14 марта управой были представлены школьная сѣть съ 3-хъ верстн. радіусомъ и финансовый планъ, на введеніе всеобщ. обученія въ одногодичный срокъ, каковые были имъ разсмотрѣны и утверждены. Всего для заполненія сѣти предполагалось открыть въ 1908 году 12 новыхъ училищъ.

Предположенія управы были осуществлены, но по мѣстнымъ условіямъ оказалось нужнымъ открыть сверхъ 12 школъ еще 3 школы, не предусмотрѣнныхъ сѣтью.

1909 г. Какъ видно изъ доклада управы собранію сессіи этаго года предположено было къ постройкѣ 12 новыхъ школъ, для которыхъ былъ уже отпущенъ и казенный лѣсъ.

Въ 1909 г. управѣ было отпущено на постройку школьныхъ зданій отъ М. Н. П. всего 22920 р., изъ нихъ на отд. школы 3170 р. на постройку школьныхъ зданій вообще 16000 р. и на оборудованіе вновь открываемыхъ школъ 3750 р.

Собраніе по предложенію управы постановило вновь ходатайствовать, по примѣру 1909 г., о назначеніи пособія въ размѣрѣ 16000 р. на постройку школъ, предполагая внести по смѣтѣ земства на этотъ предметъ 8000 рублей.

1910 г. Не смотря на то, что школьная сѣть была осуществлена, тѣмъ не менѣе мѣстныя условія, главнымъ образомъ, неудобства сообщенія, заставили управу открыть 4 новыхъ школы.

По вопросу о школьномъ строительствѣ управа внесла особый докладъ, гдѣ предложила ассигновать на постройку 12 школьныхъ зданій 27650 руб., причемъ предложила возбудить ходатайство передъ министерствомъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 18500 руб., съ ассигнованіемъ со стороны земства 8000 рублей.

Собраніе въ засѣданіи 23 сентября докладъ управы приняло.

ЗАМѢЧЕННЫЯ СУЩЕСТВЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
		Въ докладѣ съѣзду:	
4.	13 сверху	земства	земствамъ
—	6 снизу	подающая	падающая
—	14 снизу	давольно	довольно
5,	въ таблицѣ	однокоплектное	однокомплектное
9.	въ примѣч. 1 строка.	содрежаніе	содержаніе
		Въ приложеніяхъ къ докладу.	

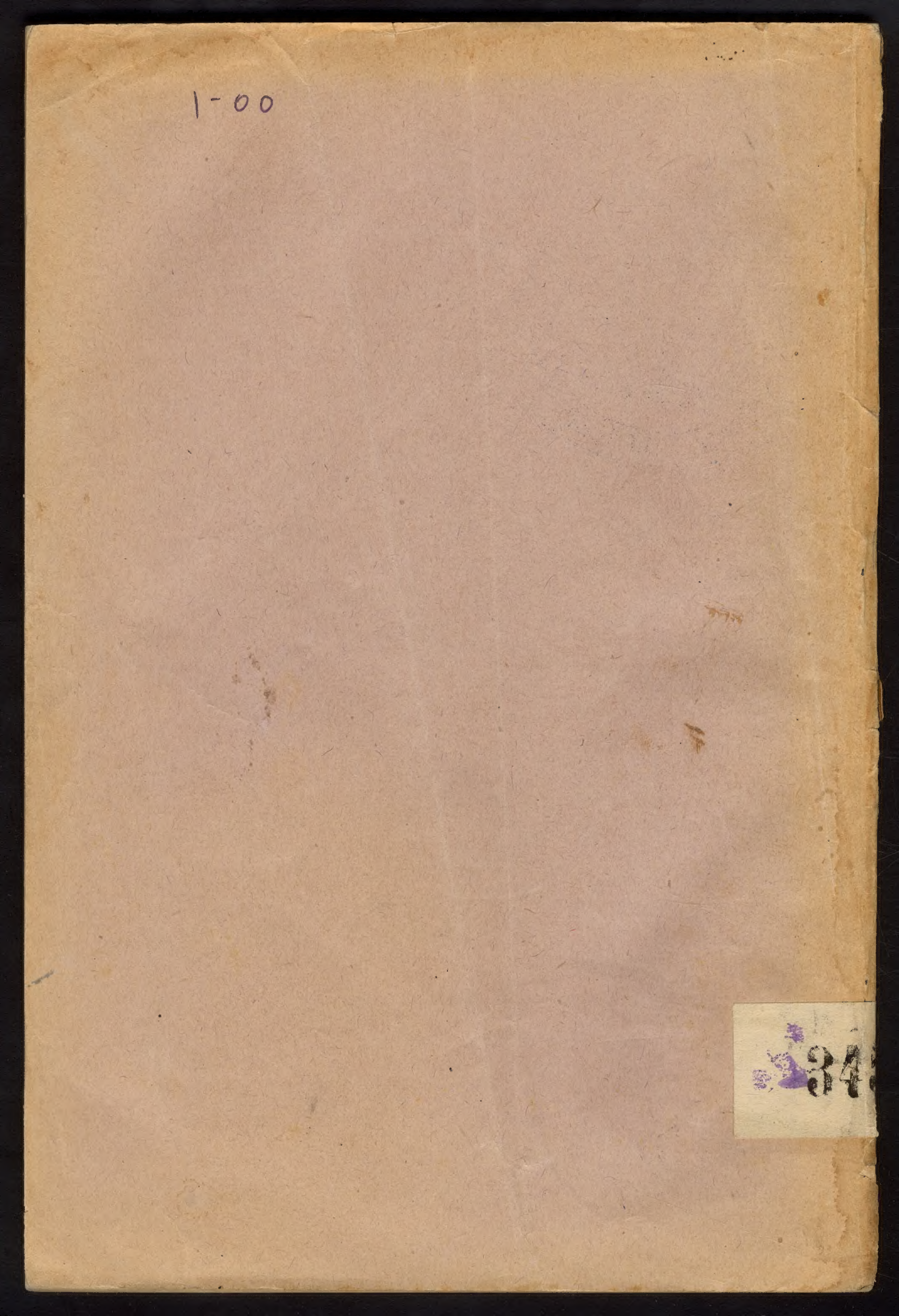
Финансовыя планы, школьное строительство, школьныя сѣти, стр. 1—59.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
4.	2 въ примѣч.	земствамъ	земству
16.	1 въ примѣч.	14477.	94477.
21.	1 графа табл. послѣдн. рядъ	1910 г.	1911 г.
30.	18 снизу	цюлю	цѣлью
31.	3 сверху.	можо	можно
31.	7 сверху.	по 1908 г.	въ 1908 г.
39.	въ примѣч. 1 снизу.	на 1 компл. о.	на 1 компл.
43.	11 снизу.	исключеінемъ	исключеніемъ
44.	7 снизу.	что достигнетъ	достигнетъ.
45.	6 сверху.	основный	основной
—	12 снизу.	послѣдее.	послѣднее.
53.	2 сверху.	таковы:	такова:
56.	17 сверху.	самъ же	имъ же.
57.	въ примѣч. 1 строка.	сдѣланной	сдѣланное.

Обзоръ докладовъ и постановленій.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
1.	10 снизу.	предполагала	предполагалось
—	20—21 снизу.	указывали	указывала
7.	4 снизу.	(см. отдѣльно)	(см. выше стр. 36)

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
10.	14 снизу.	посѣщавшихъ	$^0/_0$ посѣщавшихъ.
11.	въ табл. 3 графа.	школы съ 9 учащ.	школы съ 1 учащ.
12.	4 снизу.	среднню	среднюю
13.	1 сверху.	1986 г.	1896 г.
—	13 сверху.	составъ	составѣ.
23.	8 снизу.	которымъ	которомъ
28.	17 сверху.	предлагали	предлагала
30.	7 сверху.	кимиссіи	комиссіи
31.	11 сверху.	начначено	назначено.
32.	20 сверху.	надродн.	народн.
35.	5 сверху.	какъ острочку	отсрочку какъ
—	8 снизу.	строитльн.	строительн.
36.	15 снизу.	совоевременнаго	своевременнаго
37.	10 снизу.	жалаванья	жалованья
51.	17 снизу.	однако, что	Однако,
52.	12 снизу.	тсроительство	строительство.
55.	5 снизу.	сущесвующихъ	существующихъ
57.	11 сверху.	кокиссіи	комиссіи
—	18 сверху.	и съ съ	и съ
59.	16 снизу.	испрашиваемъ	испрашиваемомъ
—	20 снизу.	страительства	строительства
60.	3 снизу.	виду	въ виду
—	22 снизу.	волйсти	волости
61.	1 сверху.	отстрочивалъ	отсрочивалъ
—	4 снизу.	всеообщ.	всеобщ.
62.	5 сверху.	начач.	начальн.
63.	3 снизу.	которое въ вечерн.	Въ вечерн.
—	—	управы приняло	управы собраніе приняло.
64.	1 сверху.	выполнитъ	выполнить
—	20 снизу.	этаго	этого


1-00
34